



Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Veilig ondernemen in Amsterdam- Amstelland

Scorekaart en ervaringen van ondernemers

Project 6214

In opdracht van gemeente Aalsmeer, gemeente Amsterdam, gemeente Amstelveen,
gemeente Diemen, gemeente Ouder-Amstel, gemeente Uithoorn, PCA

drs. Idske de Jong
dr. Harry Smeets
drs. Josca Boers

Weesperstraat 79
1018 VN Amsterdam
Telefoon 020 527 9421
h.smeets@os.amsterdam.nl

Postbus 658
1000 AR Amsterdam
Fax 020 527 9595
www.os.amsterdam.nl

Amsterdam, februari 2008



Inhoud

| | |
|--|-----------|
| Samenvatting | 5 |
| Inleiding | 9 |
| Deel 1: Scorekaart | 13 |
| 1 Amsterdam: Scorekaart veilig ondernemen in winkelgebieden | 15 |
| 1.1 Objectieve scorekaart winkelgebieden | 15 |
| 1.2 Subjectieve scorekaart winkelgebieden | 19 |
| 1.3 Vergelijking objectieve en subjectieve index | 23 |
| 1.4 Recente ontwikkelingen in winkeldiefstal en overvallen | 25 |
| 2 Amsterdam: Scorekaart veilig ondernemen in bedrijvengebieden | 27 |
| 2.1 Objectieve scorekaart bedrijvengebieden | 27 |
| 2.2 Subjectieve scorekaart bedrijvengebieden | 30 |
| 2.3 Vergelijking objectieve en subjectieve index | 34 |
| 3 Amstelland: Scorekaart veilig ondernemen in winkelgebieden | 37 |
| 3.1 Objectieve scorekaart winkelgebieden | 37 |
| 3.2 Subjectieve scorekaart winkelgebieden | 40 |
| 3.3 Amstelland vergeleken met Amsterdam | 44 |
| 3.4 Vergelijking objectieve en subjectieve index | 45 |
| 4 Amstelland: Scorekaart veilig ondernemen in bedrijvengebieden | 47 |
| 4.1 Objectieve scorekaart bedrijvengebieden | 47 |
| 4.2 Subjectieve scorekaart bedrijfsconcentratiegebieden | 50 |
| 4.3 Amstelland vergeleken met Amsterdam | 53 |
| 4.4 Vergelijking objectieve en subjectieve index | 55 |
| Deel 2 Ervaringen van Ondernemers | 57 |
| Deel 2a: Veiligheid in en om winkels | 59 |
| 5 Amsterdam: Veiligheid in en om winkels | 61 |
| 5.1 Gebiedsproblematiek | 61 |
| 5.2 Veiligheidsbeleving | 62 |
| 5.3 Slachtofferschappen | 64 |
| 6 Amstelland: veiligheid in en om winkels | 67 |
| 6.1 Gebiedsproblematiek | 67 |
| 6.2 Veiligheidsbeleving | 69 |
| 6.3 Slachtofferschappen | 73 |

| | |
|--|------------|
| 7 Veiligheid in en om winkels: belangrijkste verschillen tussen Amsterdam en Amstelland | 77 |
| 7.1 Gebiedsproblematiek | 77 |
| 7.2 Veiligheidsbeleving | 78 |
| 7.3 Slachtofferschap | 78 |
| Deel 2b: Veiligheid in en om bedrijven | 81 |
| 8 Amsterdam: veiligheid in en om bedrijven | 83 |
| 8.1 Gebiedsproblematiek | 83 |
| 8.2 Veiligheidsbeleving | 86 |
| 8.3 Slachtofferschappen | 89 |
| 9 Amstelland: veiligheid in en om bedrijven | 93 |
| 9.1 Gebiedsproblematiek | 93 |
| 9.2 Veiligheidsbeleving | 95 |
| 9.3 Slachtofferschappen | 98 |
| 10 Veiligheid in en om bedrijven: verschillen tussen Amsterdam en Amstelland | 103 |
| 10.1 Gebiedsproblematiek | 103 |
| 10.2 Onveiligheidsbeleving | 104 |
| 10.3 Slachtofferschap | 105 |
| Deel 2c: Veiligheid in en om horeca | 107 |
| 11 Veiligheid in en om horeca: Amsterdam en Amstelland | 109 |
| 11.1 Gebiedsproblematiek | 109 |
| 11.2 Veiligheidsbeleving | 110 |
| 11.3 Slachtofferschappen | 112 |
| Bijlagen | 115 |

Samenvatting

Omdat veiligheid de basis is voor een goed ondernemersklimaat heeft O+S in 2005 voor het Platform Criminaliteitsbeheersing Amsterdam-Amstelland (PCA) een scorekaart ontwikkeld. Hierin krijgt elk winkelgebied en elk bedrijfengebied in Amsterdam een veiligheidsscore. De scorekaart wordt tweejaarlijks berekend en deze rapportage betreft de tweede meting. Daarnaast is dit jaar voor het eerst ook een veiligheidsscore berekend voor winkel- en bedrijfengebieden voor de gemeenten in Amstelland.

Zowel voor winkelgebieden als bedrijfengebieden in Amsterdam en de gemeenten in Amstelland is een subjectieve en een objectieve scorekaart berekend. De objectieve scorekaart bestaat uit aangiftecijfers van de politie in combinatie met gerapporteerde slachtofferschappen uit een (voor dit onderzoek gehouden) enquête. De subjectieve scorekaart bestaat uitsluitend uit gerapporteerde enquêtegegevens over (gepercipieerde) gebiedsproblematiek en onveiligheidsbeleving. De aangiftecijfers zijn gebaseerd op de periode 1 oktober 2006 tot en met 30 september 2007. De enquêtecijfers dateren uit 2007 en zijn gedurende de periode april-september verzameld.

Naast de scorekaarten die visueel inzicht bieden in de veiligheid en het veiligheidsgevoel in de onderscheiden gebieden, beschrijft het rapport ook de veiligheidsproblematiek van winkeliers en ondernemers van bedrijven. Op basis van de enquêtegegevens wordt een beeld gegeven van het aantal delicten in de eigen zaak of directe omgeving, de ervaren overlast, de veiligheidsbeleving en ervaren slachtofferschappen.

Scorekaart: veiligheid in winkel- en bedrijfengebieden

Amsterdam: Objectieve veiligheid in winkelgebieden verslechterd, subjectief verbeterd
Ten opzichte van 2005 is de objectieve veiligheid in en rondom winkels verslechterd van indexcijfer 100 naar 103, terwijl de subjectieve scorekaart juist verbeterd is van indexcijfer 100 naar 93. De objectieve scorekaart laat de onveiligste winkelgebieden zien in het Centrum, de subjectieve scorekaart juist daarbuiten. Bij de veiligste gebieden laten de objectieve en de subjectieve scorekaart wel dezelfde resultaten zien. De winkelgebieden in Oud-Zuid en ZuiderAmstel zijn zowel objectief al subjectief gezien het veiligst. In de volgende tabel wordt de top 10 van de onveiligste winkelgebieden weergegeven van de objectieve scorekaart.

Amstelland: Bedrijfsgebieden in Diemen over het algemeen onveilig

Ook de objectieve en subjectieve scorekaarten voor bedrijfsgebieden van Amstelland laten positievere scores zien dan voor Amsterdam. Vergeleken met de andere gemeenten in Amstelland zijn de bedrijfsgebieden Verrijn Stuart en Bergwijkpark (allebei in Diemen) zowel objectief als subjectief het onveiligst.

Ervaringen van ondernemers

Amsterdam: Bijna acht op de tien winkeliers slachtoffer in de afgelopen 12 maanden

Een derde van de winkeliers in Amsterdam voelt zich wel eens onveilig in het eigen bedrijf en een zelfde aandeel voelt zich wel eens onveilig in de omgeving van het bedrijf. Bijna 80% van de Amsterdamse winkeliers was in het afgelopen jaar slachtoffer van één of meer delicten, met name van bekladding en winkeldiefstal. Gevraagd naar de meest voorkomende delicten, geven winkeliers (net als in 2005) aan dat vooral (winkel)diefstal en inbraak veel voorkomen in de directe omgeving van hun winkel. Rommel op straat en parkeerproblemen zorgen voor veel overlast.

Amstelland: Tweederde van de winkeliers slachtoffer in de afgelopen 12 maanden

Winkeliers in Amstelland voelen zich over het algemeen veiliger dan winkeliers in Amsterdam. Bijna één op de vijf winkeliers in Amstelland voelt zich wel eens onveilig in de winkel (18%) en 16% in de omgeving daarvan. Tweederde van de winkeliers was in het afgelopen jaar slachtoffer van één of meer delicten, met name bekladding, vernieling en waarneming van winkeldiefstal. Volgens de winkeliers komen vooral de delicten winkeldiefstal en inbraak veel voor in de omgeving van de winkel en zorgen parkeerproblemen en rommel op straat voor overlast. Hierin verschilt hun perceptie niet van winkeliers in Amsterdam.

Amsterdam: Bijna zes op de tien bedrijven slachtoffer in de afgelopen 12 maanden

Zowel in Amsterdam als in Amstelland voelen ondernemers zich minder onveilig dan winkeliers en zijn ze minder vaak slachtoffer van criminaliteit. In totaal voelt 11% van de ondernemers in Amsterdam zich wel eens onveilig in het bedrijf en 23% in de omgeving van het bedrijf. Dit is een duidelijke afname ten opzichte van 2005 toen 20% zich wel eens onveilig voelde in het bedrijf en 33% in de omgeving van het bedrijf. Bijna zes op de tien ondernemers was in het afgelopen jaar slachtoffer van één of meer delicten, met name van bekladding, vernieling en geweld. Vooral autocriminaliteit (bijvoorbeeld diefstal van of uit auto's van klanten, bezoekers of personeel) en inbraak komen vaak voor in de omgeving van het bedrijf. Rommel op straat en parkeerproblemen zorgen net als bij winkeliers voor veel overlast.

Amstelland: Ruim vier op de tien bedrijven slachtoffer in de afgelopen 12 maanden

Eén op de tien ondernemers in Amstelland voelt zich wel eens onveilig in het eigen bedrijf en vijftien procent voelt zich wel eens onveilig in de directe omgeving. Daarnaast waren ze minder vaak slachtoffer van delicten in het afgelopen jaar (44%) dan ondernemers in Amsterdam (58%). Hierbij gaat het vooral om vernieling, poging tot inbraak en autocriminaliteit. Inbraak en autocriminaliteit (bijvoorbeeld diefstal van of uit auto's van klanten, bezoekers of personeel) zijn volgens de ondernemers de meest voorkomende delicten. Rommel op straat en parkeerproblemen zorgen net als bij winkeliers en ondernemers van bedrijven in Amsterdam voor veel overlast.

Inleiding

Aanleiding

Het Platform Criminaliteitsbeheersing Amsterdam-Amstelland (PCA) heeft als opdracht het ondernemers klimaat in de regio Amsterdam-Amstelland te verbeteren door het tegengaan van criminaliteit tegen het bedrijfsleven. Om de veiligheid te verbeteren is inzicht nodig in de aard en de omvang van de veiligheidsproblematiek. Hiervoor heeft O+S in 2005 een scorekaart ontwikkeld voor winkel- en bedrijvengebieden waarin elk winkelgebied en elk bedrijvengebied in Amsterdam een veiligheidsscore krijgt. Deze scorekaart wordt tweejaarlijks berekend en deze rapportage betreft de tweede meting. Daarnaast is dit jaar voor het eerst ook een veiligheidsscore berekend voor winkel- en bedrijvengebieden voor de gemeenten in Amstelland. De scorekaart is gemaakt in opdracht van en in samenwerking met alle gemeenten van de politieregio Amsterdam-Amstelland.

Doelstelling

De scorekaart kent de volgende doelstellingen:

- een signalerende functie met betrekking tot de veiligheidssituatie in een winkel- of bedrijvengebied
- vergelijking van veilige en minder veilige gebieden op een bepaald moment en het volgen van de ontwikkeling door de tijd heen.
- meer eenheid aanbrengen in de veelheid van cijfers met betrekking tot veiligheid
- beschikken over een betrouwbaar sturingsinstrument voor beleid

Opbouw scorekaart

Zowel voor winkelgebieden als bedrijvengebieden in Amsterdam en de gemeenten in Amstelland is een subjectieve en een objectieve scorekaart berekend. De objectieve scorekaart bestaat uit aangiftecijfers van de politie in combinatie met gerapporteerde slachtofferschappen uit een (voor dit onderzoek gehouden) enquête. De subjectieve scorekaart bestaat uitsluitend uit gerapporteerde enquêtegegevens over (gepercipieerde) gebiedsproblematiek en onveiligheidsbeleving. Alleen wanneer de respons hoog genoeg was, kon er ook daadwerkelijk worden gerapporteerd over de gebieden.

De scorekaart sluit qua indicatoren en design aan bij de Amsterdamse veiligheidsindex. Dit betekent dat het stadsgemiddelde van Amsterdam in 2005 op 100 ligt en alle scores van de winkelgebieden en de bedrijvengebieden daar een afwijking van zijn. Omdat alle gegevens zijn gestandaardiseerd, zijn de gebiedsscores vergelijkbaar.

Voor zowel winkel- als bedrijvengebieden is een scorekaart ontwikkeld die uit verschillende niveaus bestaat. Op het hoogste niveau zijn er 2 cijfers: de objectieve en de subjectieve score. De *objectieve score* bestaat voor elk gebied bij de winkels uit 6 elementscores:

- inbraak
- diefstal
- winkeldiefstal

- geweld
- overlast
- vernieling

Bij bedrijven is winkeldiefstal¹ niet als apart element meegenomen, maar als onderdeel van de diefstalscore.

Elk element wordt gemeten met behulp van meerdere indicatoren. Daarvoor wordt bij vier van de zes elementen gebruik gemaakt van zowel politiegegevens als enquêtegegevens. Voor vernieling en overlast zijn er alleen politiecijfers. De politiegegevens betreffen aangiften en incidenten (uit het X-polsysteem) en meldingen (uit het NSA-systeem). Voor de scorekaarten van Amsterdam komen hier nog de algemene politieverordeningen bij (APV's). De enquêtegegevens gaan over diverse vormen van slachtofferschap ('Bent u de afgelopen 12 maanden wel eens slachtoffer geworden van...?'). In totaal bestaat de objectieve score uit 46 indicatoren (zie bijlagen).

De objectieve score komt tot stand door twee keer een weging toe te passen. Ten eerste op het niveau van de elementen. Binnen elke elementscore tellen de politiecijfers twee keer zo zwaar mee als de enquêtegegevens. Ten tweede hangen er bij de berekening van de totale objectieve score verschillende gewichten aan de elementscores (de objectieve score is een gewogen gemiddelde van de elementscores). Die weging is gebaseerd op de impact die criminaliteit en overlast hebben op de veiligheidssituatie van ondernemers. Geweld, inbraak en (winkel)diefstal tellen daarom zwaarder mee dan overlast, vandalisme en vernieling.

De *subjectieve score* bestaat voor elk gebied uit 2 elementscores:

- gebiedsproblematiek
- veiligheidsbeleving

Beide scores bestaan uit verschillende indicatoren, uitsluitend enquêtegegevens. De gebiedsproblematiek is uitgesplitst in dezelfde elementen als de objectieve score en bestaat uit vragen naar de mate waarin bepaalde delicten in het bedrijf of de directe omgeving daarvan voorkomen, alsmede de ervaren overlast als gevolg van bijvoorbeeld rommel op straat, graffiti of groepen jongeren. Met vragen naar de veiligheidsbeleving worden onveiligheidsgevoelens van de ondernemers en de medewerkers gemeten. De subjectieve score is het gemiddelde van de gewogen scores binnen het element gebiedsproblematiek en de gebiedsscore veiligheidsbeleving. In totaal bestaat de subjectieve score uit 21 indicatoren (zie bijlagen).

Bij de presentatie van de gegevens wordt steeds gebruik gemaakt van de kleuren donkergroen, lichtgroen, oranje en rood:

- gebieden die een score van 100 of hoger hebben zijn oranje of rood gekleurd;
- gebieden met een score lager dan 100, zijn licht- of donkergroen gekleurd

Het toekennen van een kleur is afhankelijk gesteld van de standaarddeviatie (een statistische maat voor de spreiding van scores rondom het gemiddelde)

¹ Hierbij gaat het niet om diefstal in bedrijven maar om diefstal in winkels die in het bedrijvengebied gevestigd zijn

- Is de score meer dan één standaarddeviatie hoger dan 100, dan wordt de kleur rood toegekend. Het gebied krijgt daarmee de kwalificatie *onveilig*.
- Is de score minder dan één standaarddeviatie boven de 100, krijgt het gebied de kleur oranje (*relatief onveilig*)
- Is de score minder dan één standaarddeviatie onder de 100, dan krijgt het gebied de kleur lichtgroen (*relatief veilig*)
- Is de score meer dan één standaarddeviatie onder de 100, dan wordt het gebied donkergroen (*veilig*).

Veiligheidsproblematiek nader beschouwd

Naast de scorekaarten die visueel inzicht bieden in de veiligheid en het veiligheidsgevoel in de onderscheiden gebieden, wordt in het rapport ook een beschrijving gegeven van de veiligheidsproblematiek van winkeliers en ondernemers van bedrijven. Op basis van de enquêtegegevens wordt een schets gegeven van het aantal delicten in de eigen zaak of directe omgeving, de ervaren overlast, de veiligheidsbeleving en slachtofferschapen. Er is hierbij ook gekeken naar de verschillen in grootte en branche en bij winkels ook naar locatie. Zo is niet alleen inzicht geboden in de veiligheid van de gebieden maar is ook specifiek ingezoomd op de problematiek.

Meer specifiek komen zowel voor winkels als bedrijven de volgende onderwerpen aan de orde:

- Hoe vaak bepaalde delicten voorkomen in het eigen bedrijf of in de directe omgeving van het bedrijf.
- Hoe vaak bepaalde vormen van overlast voorkomen in het eigen bedrijf of in de directe omgeving.
- Hoe veilig ondernemers zich voelen in het eigen bedrijf of in de directe omgeving.
- Hoe vaak ondernemers in de afgelopen 12 maanden slachtoffer zijn geweest van verschillende delicten en voorvallen.
- Hoe vaak ondernemers aangifte hebben gedaan bij de politie van de delicten en de voorvallen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 worden de resultaten van de scorekaart voor de winkels in Amsterdam beschreven. In hoofdstuk 2 komen de resultaten voor de scorekaart bedrijvengebieden in Amsterdam aan bod. Hoofdstuk 3 beschrijft de scorekaart winkelgebieden voor de gemeenten in Amstelland en hoofdstuk 4 doet dit voor de bedrijvengebieden in Amstelland. In hoofdstuk 5, 'Veiligheid in en om winkels', wordt aan de hand van de onderwerpen gebiedsproblematiek, veiligheidsbeleving en slachtofferschapen nader ingegaan op de veiligheidsproblemen die winkeliers ervaren in Amsterdam. Hoofdstuk 6 doet dit voor de gemeenten in Amstelland. Hoofdstuk 7 gaat in op de belangrijkste verschillen tussen Amsterdam en Amstelland als het gaat om de veiligheid in en om winkels. In hoofdstuk 8 'Veiligheid in en om bedrijven', worden de problemen van ondernemers in bedrijven van Amsterdam beschreven. Hoofdstuk 9 doet dit voor de gemeenten in Amstelland. Hoofdstuk 10, beschrijft de belangrijkste verschillen tussen Amsterdam en Amstelland als het gaat om de veiligheid in en om bedrijven. Hoofdstuk 11, tenslotte, gaat apart in op de horeca.

Deel 1: Scorekaart

3 Amstelland: Scorekaart veilig ondernemen in winkelgebieden

Voor de winkelgebieden in Amstelland is een objectieve en een subjectieve scorekaart berekend. De objectieve scorekaart kwam tot stand op basis van aangiftecijfers van de politie in combinatie met de gerapporteerde slachtofferschappen uit een enquête onder winkeliers. De subjectieve scorekaart is berekend op basis van de onderwerpen gebiedsproblematiek en onveiligheidsbeleving uit de enquête die onder winkeliers is gehouden.

De scorekaart voor Amstelland is dit jaar voor het eerst berekend. De resultaten van 2007 zijn geïndexeerd op twee manieren:

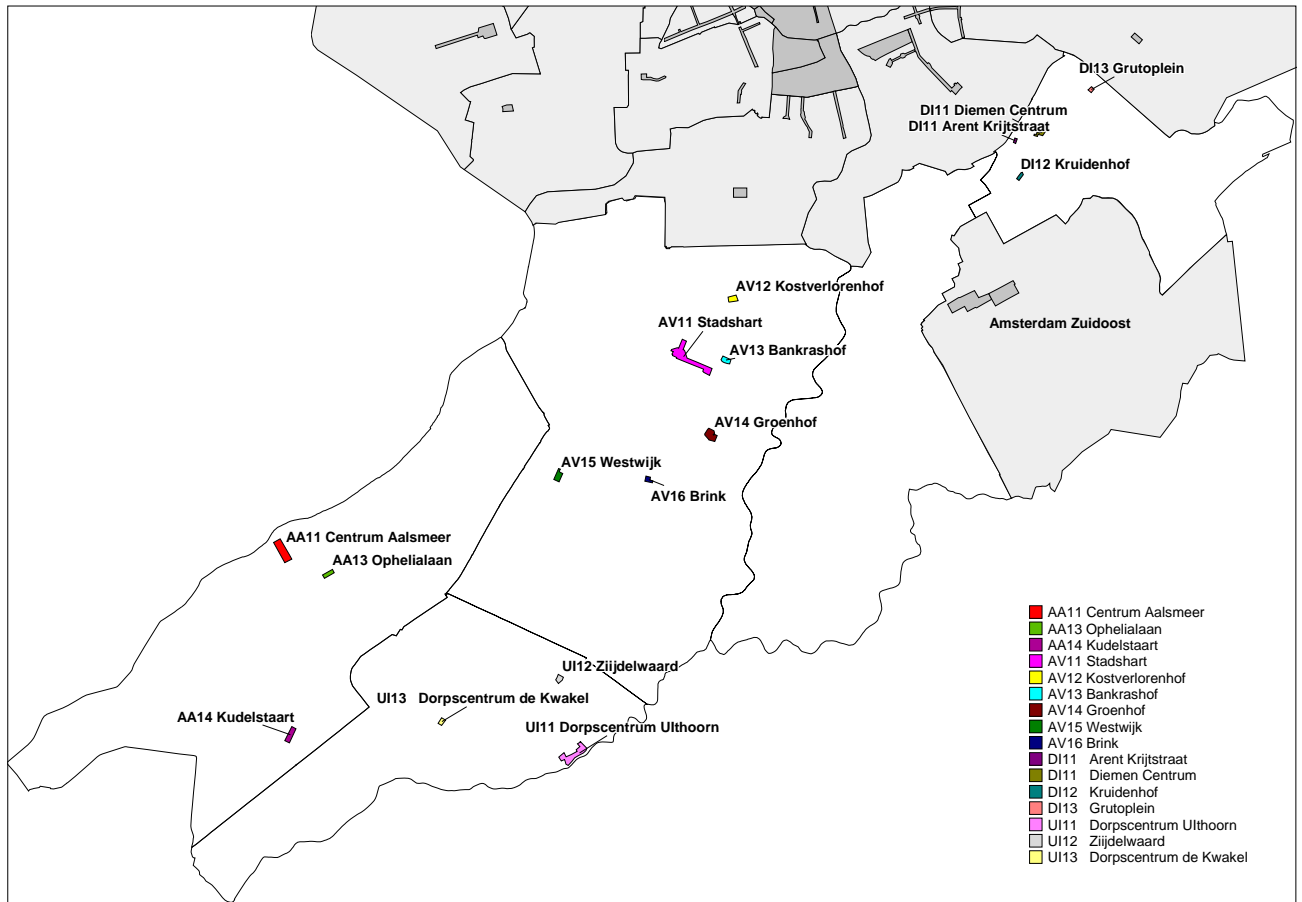
- Afgezet tegen de gemiddelde score van Amsterdam 2005 om Amstelland te vergelijken met Amsterdam en
- Afgezet tegen de gemiddelde score van Amstelland (2007) om de Amstellandgebieden onderling met elkaar te kunnen vergelijken.

In totaal zijn er 17 winkelconcentratiegebieden in Amstelland. In de Parlevinker in Amstelveen en de Arent Krijtstraat in Diemen zijn te weinig aangiftes gedaan om een indexcijfer uit te rekenen. Deze winkelgebieden zijn daarom niet meegenomen. Dit betekent dat er voor 15 winkelgebieden een indexcijfer is berekend.

3.1 Objectieve scorekaart winkelgebieden

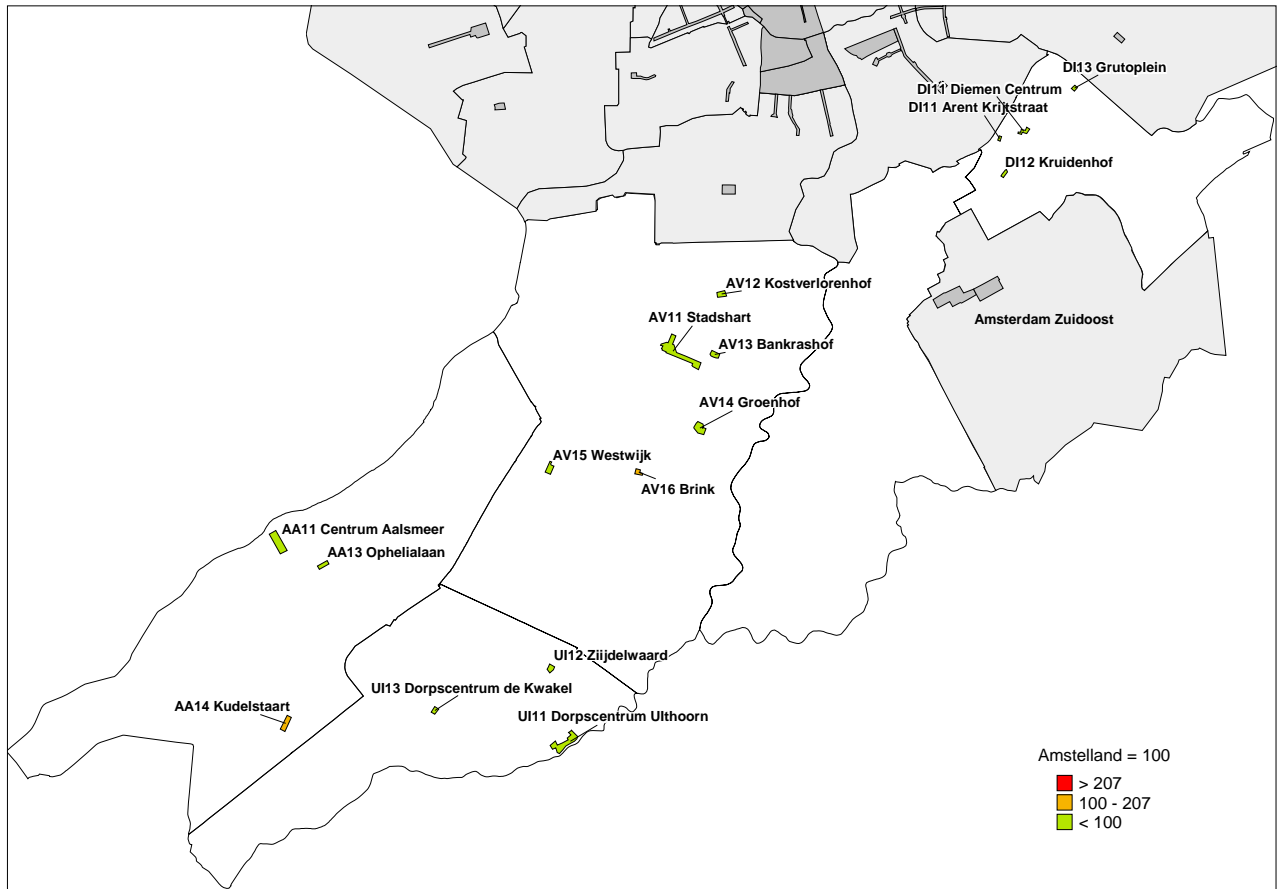
De volgende figuur toont de locatie van de onderscheiden gebieden van winkels in Amstelland.

Figuur 3.1 Winkelconcentratiegebieden in Amstelland 2007



De objectieve scorekaart is zoals gezegd opgebouwd uit aangiftecijfers (politie) en slachtofferschappen (enquête). De scorekaart bestaat uit de elementen: inbraak, diefstal, geweld, overlast en vernieling. Deze elementen samen geven aan hoe veilig of onveilig een (winkel)gebied in Amstelland is.

Figuur 3.2 Objectieve scorekaart winkels Amstelland 2007, concentratiegebieden (index Amstelland=100)



Twee concentratiegebieden zijn relatief onveilig: Brink en Kudelstaart. Groenhof is het veiligste winkelconcentratiegebied in Amstelland.

Tabel 3.3 Objectieve scorekaart winkels Amstelland 2007, concentratiegebieden (index Amstelland=100)

| | index objectief sd=107,51 | inbraak sd=132,75 | diefstal sd=173,37 | winkeldiefstal sd=86,76 | geweld sd=127,63 | vernieling sd=136,50 | overlast sd=160,63 |
|-----------------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| AV16 Brink | 179 | 57 | 40 | 220 | 322 | 91 | 200 |
| AA14 Kudelstaart | 125 | 191 | 4 | 7 | 36 | 232 | 473 |
| AA11 Centrum Aalsmeer | 91 | 94 | 95 | 123 | 96 | 80 | 11 |
| AV11 Stadshart | 90 | 24 | 101 | 255 | 77 | 36 | 6 |
| DI12 Kruidenhof | 76 | 95 | 34 | 104 | 59 | 22 | 115 |
| DI11 Claas van Maarsseplein | 70 | 94 | 71 | 98 | 64 | 34 | 1 |
| UI13 Dorpscentrum De Kwakel | 68 | 43 | 26 | 4 | 24 | 6 | 496 |
| UI12 Zijdelwaard | 66 | 31 | 71 | 132 | 78 | 43 | 5 |
| UI11 Dorpscentrum Uithoorn | 65 | 35 | 91 | 123 | 41 | 111 | 20 |
| DI13 Gruttoplein | 57 | 69 | 57 | 25 | 67 | 83 | 38 |
| AV12 Kostverlorenhof | 53 | 32 | 33 | 60 | 81 | 64 | 19 |
| AV13 Bankrashof | 46 | 57 | 49 | 73 | 38 | 22 | 6 |
| AA13 Ophellalaan | 42 | 53 | 34 | 77 | 16 | 60 | 8 |
| AV15 Westwijk | 38 | 34 | 43 | 7 | 74 | 28 | 5 |
| AV14 Groenhof | 30 | 29 | 42 | 43 | 22 | 39 | 14 |
| totaal Amstelland | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

1) sd = standaarddeviatie

De objectieve index is opgebouwd uit de indicatoren inbraak, diefstal, winkeldiefstal, geweld, vernieling en overlast. De objectieve index voor Dorpscentrum De Kwakel is bijvoorbeeld rood omdat de het indexcijfer voor overlast erg hoog is. De precieze achterliggende variabelen van de indicatoren zijn te vinden in de bijlagen. De indexcijfers voor de indicatoren worden hieronder kort beschreven.

Inbraak

In het concentratiegebied Kudelstaart komen meer winkelinbraken voor dan gemiddeld in Amstelland.

Diefstal

Het indexcijfer voor diefstal is in Stadshart Amstelveen relatief hoog. In Kudelstaart kwamen vrijwel geen diefstallen voor.

Winkeldiefstal

Er vonden veel meer winkeldiefstallen dan gemiddeld plaats in Stadshart Amstelveen en Brink. In Kudelstaart, Dorpscentrum De Kwakel en Westwijk vonden veel minder winkeldiefstallen dan gemiddeld plaats.

Geweld

Het indexcijfer voor geweld is veel hoger dan gemiddeld in het winkelconcentratiegebied Brink.

Vernieling

In Kudelstaart vonden veel meer vernielingen dan gemiddeld in Amstelland plaats en in Dorpscentrum Uithoorn vonden relatief veel vernielingen plaats.

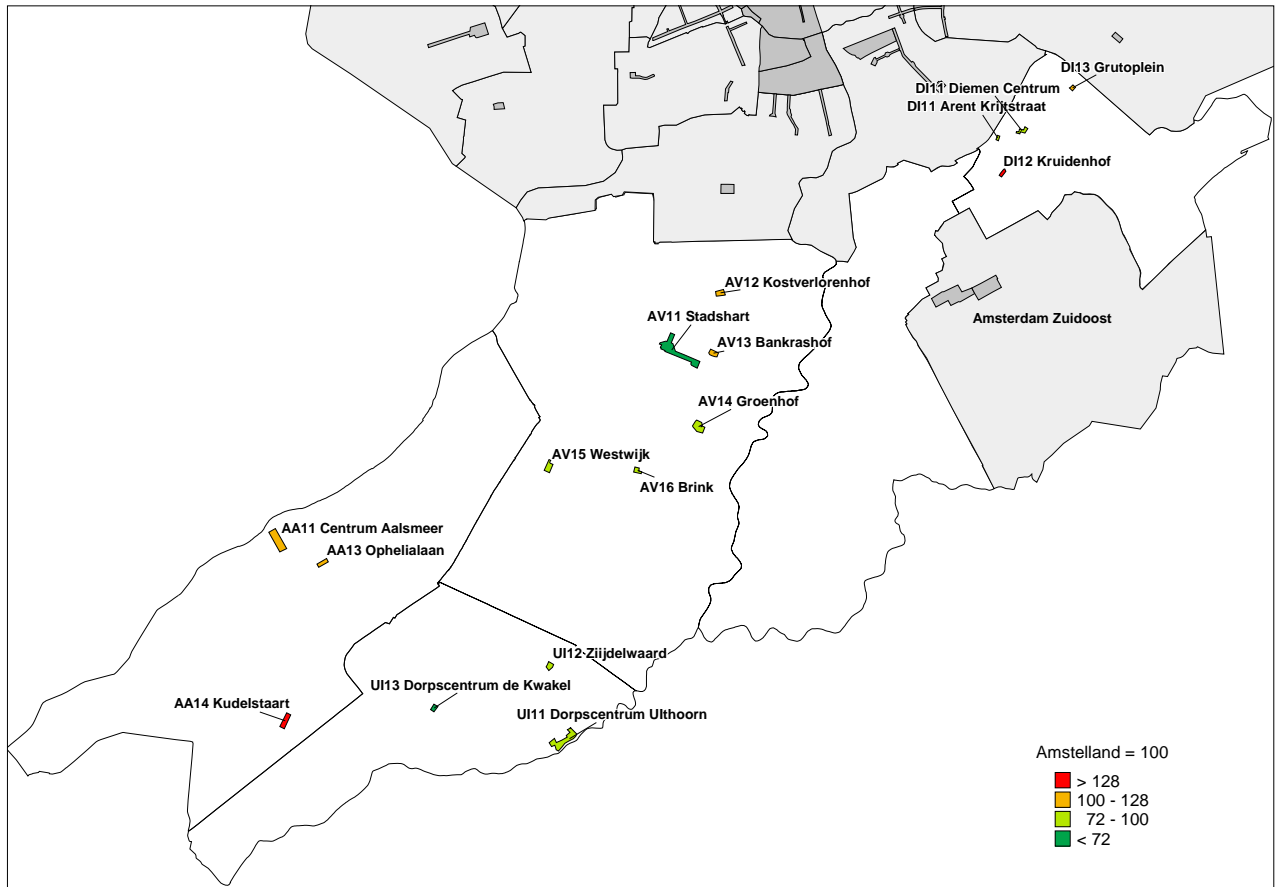
Overlast

Het aantal meldingen van overlast loopt sterk uiteen tussen de verschillende winkelgebieden. In Brink, Kudelstaart en Dorpscentrum De Kwakel zijn veel meer meldingen van overlast gedaan dan gemiddeld. In elf concentratiegebieden vonden juist relatief weinig overlastmeldingen plaats.

3.2 Subjectieve scorekaart winkelgebieden

De subjectieve scorekaart winkels bestaat alleen uit resultaten van de enquête onder winkeliers. In de enquête is gevraagd naar buurtproblematiek en onveiligheidsgevoelens.

Figuur 3.4 Subjectieve scorekaart winkels Amstelland 2007, concentratiegebieden (index Amstelland=100)



Twee concentratiegebieden zijn op basis van de subjectieve index veel onveiliger dan gemiddeld, Kruidenhof en Kudelstaart. Vijf concentratiegebieden zijn relatief onveilig, Centrum Aalsmeer, Ophelialaan, Kostverlorenhof, Bankrashof en Gruttoplein. Stadshart Amstelveen en Dorpscentrum De Kwakel zijn veel veiliger dan gemiddeld.

Tabel 3.5 Subjectieve scorekaart winkels 2007, concentratiegebieden (index Amstelland=100)

| | | subjectieve index sd=28,69 | onveiligheidsbeleving sd=30,04 | buurtproblematiek sd=33,97 |
|-------------------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| DI12 | Kruidenhof | 181 | 181 | 180 |
| AA14 | Kudelstaart | 137 | 169 | 105 |
| DI13 | Gruttoplein | 115 | 107 | 123 |
| AV12 | Kostverlorenhof | 113 | 124 | 101 |
| AA13 | Ophelialaan | 112 | 124 | 100 |
| AA11 | Centrum Aalsmeer | 105 | 128 | 82 |
| AV13 | Bankrashof | 101 | 90 | 112 |
| DI11 | Claas van Maarssenplein | 98 | 101 | 96 |
| AV16 | Brink | 97 | 105 | 88 |
| UI11 | Dorpscentrum Uithoorn | 97 | 109 | 85 |
| AV14 | Groenhof | 86 | 74 | 98 |
| AV15 | Westwijk | 79 | 106 | 53 |
| UI12 | Zijdelwaard | 79 | 82 | 75 |
| AV11 | Stadshart | 64 | 62 | 67 |
| UI13 | Dorpscentrum De Kwakel | 47 | 87 | 8 |
| totaal Amstelland | | 100 | 100 | 100 |

1) sd = standaarddeviatie

bron: O+S

3.2.1 Onveiligheidsbeleving

De indexscore voor de onveiligheidsbeleving van winkeliers is opgebouwd uit onder andere het aandeel winkeliers dat zich wel eens onveilig voelt in of in de omgeving van het bedrijf, de geschatte kans op een overval of inbraak en de aandacht die de politie volgens ondernemers heeft voor de veiligheid in de omgeving van het bedrijf. In de bijlage is een overzicht opgenomen van de indicatoren die de index vormen.

In de gebieden Kudelstaart en Kruidenhof voelen winkeliers zich veel onveiliger dan gemiddeld in de Amstelland gemeenten. In Stadshart Amstelveen daarentegen voelen winkeliers zich veel vaker dan gemiddeld veilig. En ook in de gebieden Bankrashof, Groenhof, Zijdelwaard en Dorpscentrum De Kwakel voelen winkeliers zich relatief veilig.

3.2.2 Buurtproblematiek

De winkeliers is gevraagd naar delicten en overlastbronnen in de winkel en in de directe omgeving daarvan. Hieronder vallen verschillende delicten zoals inbraak, diefstal en geweld. Onder overlast vallen onder andere: rommel op straat, geluidsoverlast, vernieling, bekladding, drugsoverlast en agressie. Gevraagd is of men vindt dat een bepaald delict of een bepaalde vorm van overlast vaak, soms of (bijna) nooit voorkomt.

Eén concentratiegebied is op basis van de subjectieve index veel onveiliger dan gemiddeld, de Kruidenhof in Diemen. Vijf concentratiegebieden zijn relatief onveilig, Gruttoplein, Bankrashof, Kudelstaart, Kostverlorenhof en Ophelialaan. Westwijk en Dorpscentrum De Kwakel zijn veel veiliger dan gemiddeld.

Tabel 3.6 Subjectieve scorekaart winkels: buurtproblematiek 2007 (index Amstelland=100)

| | | index buurtproblematiek sd=33,97 | inbraak sd=50,60 | diefstal sd=50,44 | winkeldiefstal sd=35,62 | geweld sd=53,61 | vandalisme sd=59,86 | overlast sd=53,70 |
|-------------------|-------------------------|--|---------------------|----------------------|----------------------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| DI12 | Kruidenhof | 180 | 236 | 184 | 89 | 238 | 178 | 219 |
| DI13 | Gruttoplein | 123 | 122 | 127 | 52 | 185 | 121 | 175 |
| AV13 | Bankrashof | 112 | 184 | 102 | 134 | 143 | 89 | 84 |
| AA14 | Kudelstaart | 105 | 147 | 29 | 94 | 89 | 187 | 252 |
| AV12 | Kostverlorenhof | 101 | 116 | 128 | 82 | 117 | 156 | 118 |
| AA13 | Ophelialaan | 100 | 85 | 99 | 96 | 102 | 264 | 149 |
| AV14 | Groenhof | 98 | 106 | 196 | 115 | 99 | 123 | 118 |
| DI11 | Claas van Maarssenplein | 96 | 161 | 161 | 137 | 90 | 78 | 73 |
| AV16 | Brink | 88 | 69 | 89 | 156 | 111 | 175 | 141 |
| UI11 | Dorpscentrum Uithoorn | 85 | 85 | 98 | 114 | 100 | 103 | 123 |
| AA11 | Centrum Aalsmeer | 82 | 94 | 56 | 107 | 108 | 84 | 101 |
| UI12 | Zijdelwaard | 75 | 102 | 103 | 174 | 80 | 61 | 85 |
| AV11 | Stadshart | 67 | 56 | 58 | 120 | 96 | 51 | 80 |
| AV15 | Westwijk | 53 | 37 | 57 | 110 | 67 | 62 | 130 |
| UI13 | Dorpscentrum De Kwakel | 8 | 20 | 0 | 17 | 0 | 0 | 30 |
| totaal Amstelland | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

1) sd = standaarddeviatie

bron: O+S

Inbraak

In de winkelconcentratiegebieden Bankrashof, Kruidenhof en Claas van Maarssenplein vonden volgens winkeliers veel meer winkelinbraken plaats dan gemiddeld in Amstelland. In Westwijk en Dorpscentrum De Kwakel waren veel minder inbraken dan gemiddeld.

Diefstal

Drie gebieden zijn subjectief gezien veel onveiliger dan gemiddeld wat betreft diefstal: Groenhof, Claas van Maarssenplein en Kruidenhof. In Dorpscentrum De Kwakel en Kudelstaart hebben ondernemers vrijwel geen last van diefstal.

Winkeldiefstal

Winkeldiefstal komt relatief vaak voor in de gebieden Claas van Maarssenplein, Brink en Zijdelwaard. Dorpscentrum de Kwakel en winkelgebied Gruttoplein in Diemen hebben veel minder dan gemiddeld te maken met winkeldiefstal.

Geweld

Twee gebieden, Kruidenhof en Gruttoplein, hebben in 2007 veel vaker dan gemiddeld te maken gehad met gewelddelicten. In Dorpscentrum De Kwakel komen volgens winkeliers vrijwel geen geweldsdelicten voor.

Vandalisme

Vandalisme komt veel meer dan gemiddeld voor in de gebieden Ophelialaan, Kudelstaart, Brink en Kruidenhof. Alleen in Dorpscentrum De Kwakel komt vandalisme veel minder dan gemiddeld voor.

Overlast

Kudelstaart, Kruidenhof en Gruttoplein hebben veel meer dan gemiddeld te maken gehad met overlast. Ook een groot deel van de andere concentratiegebieden in Aalsmeer en

Amstelveen hadden relatief vaak te maken met overlast. Dorpscentrum De Kwakel had, net als van de andere buurtproblemen, het minst te maken met overlast.

3.3 Amstelland vergeleken met Amsterdam

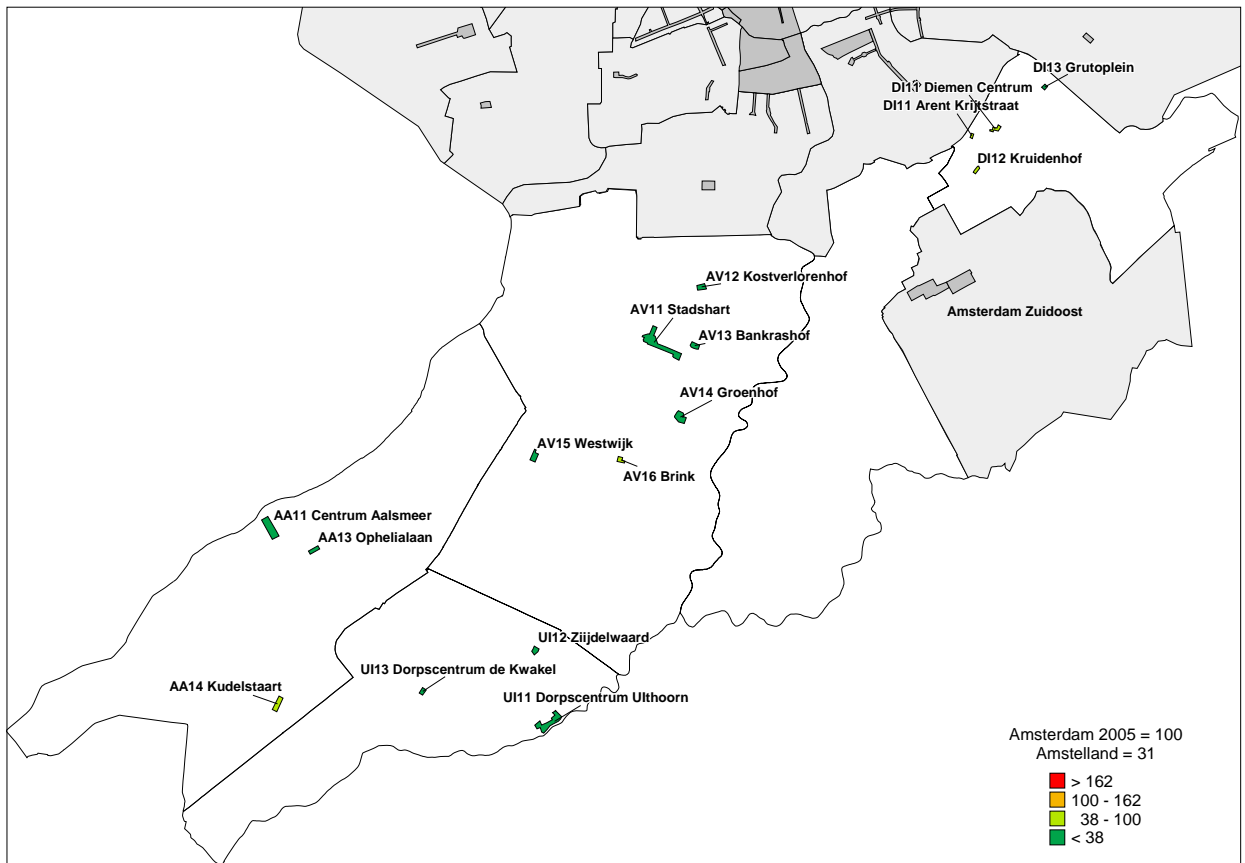
Amstelland is met Amsterdam vergeleken op basis van de scorekaart Amsterdam 2005.

Objectieve index

Alle Amstellandgebieden zijn (veel) veiliger dan gemiddeld, wanneer Amstelland met Amsterdam vergeleken wordt.

Wanneer gekeken wordt naar specifieke onderdelen van de objectieve index dan valt op dat alle deelindexcijfers lager zijn dan het Amsterdamse gemiddelde van 2005. Enkele uitschieters zijn dat het indexcijfer voor inbraak in Kudelstaart veel hoger dan gemiddeld is en het aantal winkeldiefstallen is in Stadshart Amstelveen en Brink veel hoger dan gemiddeld.

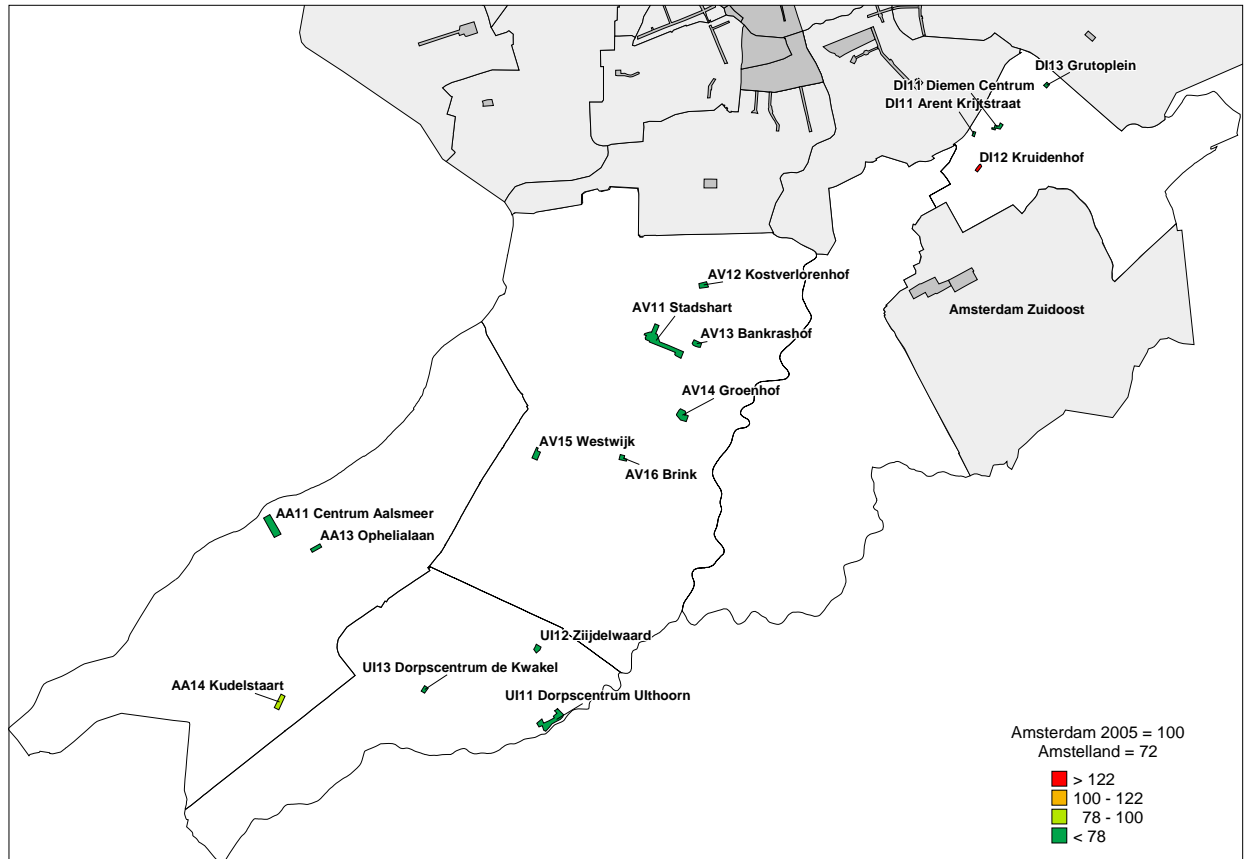
Figuur 3.7 Objectieve scorekaart winkels Amstelland 2007 (index Amsterdam 2005=100)



Subjectieve index

Het subjectieve indexcijfer voor Amstelland is lager dan voor Amsterdam (28 punten). Alleen Kruidenhof is veel onveiliger dan gemiddeld. Het indexcijfer voor onveiligheidsbeleving is relatief hoog in Kudelstaart en Kruidenhof en ook het indexcijfer voor buurtproblematiek is hoog in Kruidenhof. Dit komt vooral door het relatief hoger aantal inbraken en overlast meldingen.

Figuur 3.8 Subjectieve scorekaart winkels Amstelland 2007 (index Amsterdam 2005=100)



3.4 Vergelijking objectieve en subjectieve index

De objectieve index en de subjectieve index laten een verschillend beeld zien van de veiligheid in de gebieden. Objectief gezien is Amstelland iets veiliger dan subjectief. Een deel van de gebieden heeft in beide indexen een vergelijkbare score, er zijn echter ook opvallende verschillen:

In de index Amstelland vergeleken met de index Amsterdam 2005 valt op dat Kruidenhof in de objectieve index veel veiliger dan gemiddeld is maar in de subjectieve index juist veel onveiliger dan gemiddeld.

In de index Amstelland gemeenten versus Amstelland gemiddelde valt op dat:

- Centrum Aalsmeer, Ophelialaan, Kostverlorenhof, Bankrashof, Kruidenhof, het Claas van Maarssenplein en Gruttoplein in de objectieve index relatief veilig zijn maar in de subjectieve index relatief onveilig.
- Brink is in de objectieve index relatief onveilig maar wordt door de winkeliers zelf als (relatief) veilig aangeduid.

Tabel 3.9 Objectieve en subjectieve scorekaart winkels 2007

| | | index objectief | | index subjectief | |
|--------------------------|-------------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | | sd= 62,24 | sd=107,51 | sd=22,30 | sd=28,69 |
| | | gem. Amsterdam | gem. Amstelland | gem. Amsterdam | gem. Amstelland |
| AA11 | Centrum Aalsmeer | 28 | 91 | 73 | 105 |
| AA13 | Ophelialaan | 33 | 42 | 77 | 112 |
| AA14 | Kudelstaart | 81 | 125 | 97 | 137 |
| AV11 | Stadshart | 29 | 90 | 45 | 64 |
| AV12 | Kostverlorenhof | 23 | 53 | 78 | 113 |
| AV13 | Bankrashof | 36 | 46 | 71 | 101 |
| AV14 | Groenhof | 17 | 30 | 59 | 86 |
| AV15 | Westwijk | 32 | 38 | 54 | 79 |
| AV16 | Brink | 53 | 179 | 66 | 97 |
| DI11 | Claas van Maarssenplein | 42 | 70 | 70 | 98 |
| DI12 | Kruidenhof | 38 | 76 | 125 | 181 |
| DI13 | Gruttoplein | 34 | 57 | 78 | 115 |
| UI11 | Dorpscentrum Uithoorn | 24 | 65 | 68 | 97 |
| UI12 | Zijdelwaard | 35 | 66 | 55 | 79 |
| UI13 | Dorpscentrum De Kwakel | 20 | 68 | 33 | 47 |
| totaal Amstelland | | 26 | 100 | 72 | 100 |

1) sd = standaarddeviatie

Bron O+S

4 Amstelland: Scorekaart veilig ondernemen in bedrijvengebieden

Voor de bedrijvengebieden in Amstelland is een objectieve en een subjectieve scorekaart berekend. De objectieve scorekaart kwam tot stand op basis van aangiftecijfers van de politie in combinatie met de gerapporteerde slachtofferschappen uit een enquête onder ondernemers. De subjectieve scorekaart is berekend op basis van de onderwerpen gebiedsproblematiek en onveiligheidsbeleving uit de enquête die onder ondernemers is gehouden.

De scorekaart voor Amstelland is dit jaar voor het eerst berekend. De resultaten van 2007 zijn geïndexeerd op twee manieren:

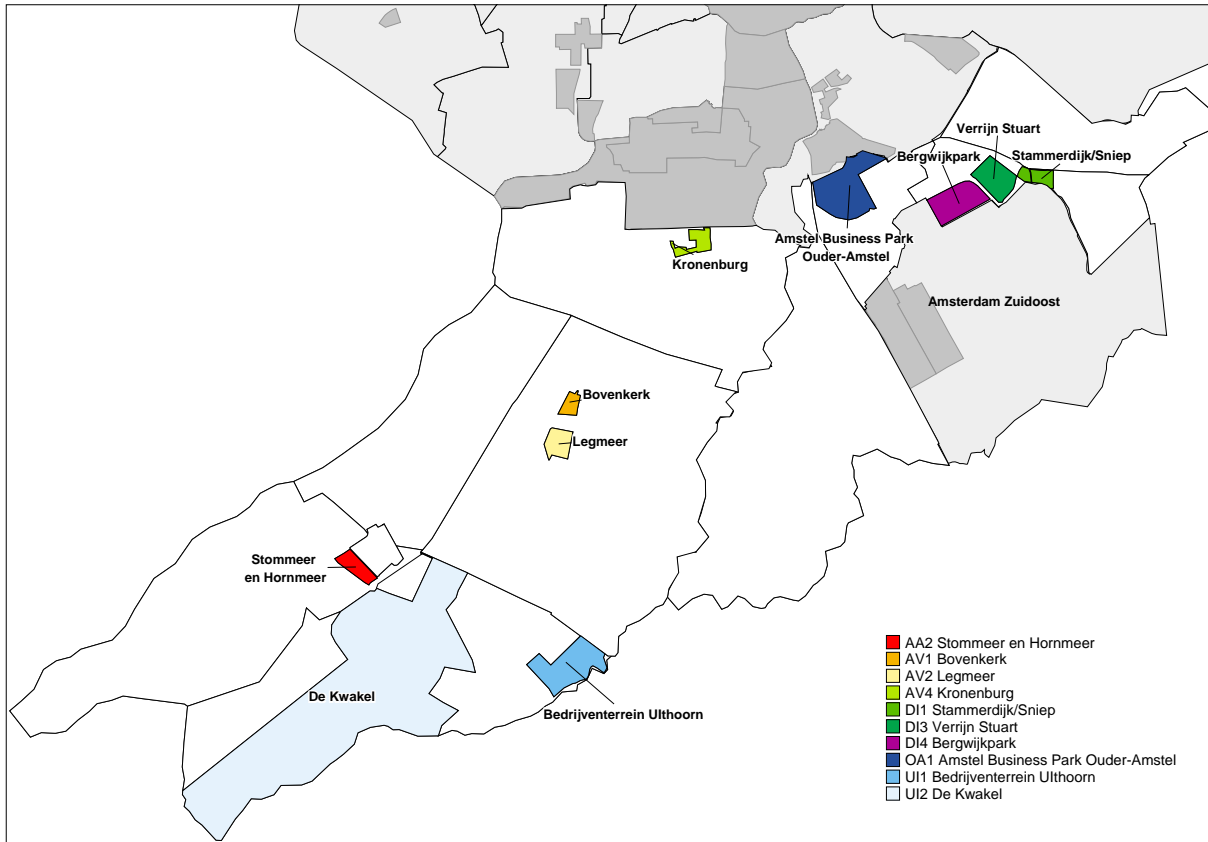
- Afgezet tegen de gemiddelde score van Amsterdam 2005 om Amstelland te vergelijken met Amsterdam en
- Afgezet tegen de gemiddelde score van Amstelland (2007) om de Amstellandgebieden onderling met elkaar te kunnen vergelijken.

In totaal zijn er 14 (door Amstelland aangegeven) bedrijvenconcentratiegebieden in Amstelland. De gebieden Sniep en Stammerdijk in Diemen zijn samengenomen omdat Sniep te klein is om apart te onderscheiden en beide gebieden aan elkaar grenzen. In de Provinciale weg in Uithoorn zijn te weinig aangiftes gedaan om een indexcijfer uit te rekenen. Het Lindepark in Uithoorn is niet bekend in het Kamer van koophandel systeem. In het gebied Molenvliet/Middenweg in Aalsmeer was de respons te laag. Deze drie bedrijvengebieden zijn daarom niet meegenomen. Dit betekent dat er voor 10 bedrijvengebieden een indexcijfer is berekend.

4.1 Objectieve scorekaart bedrijvengebieden

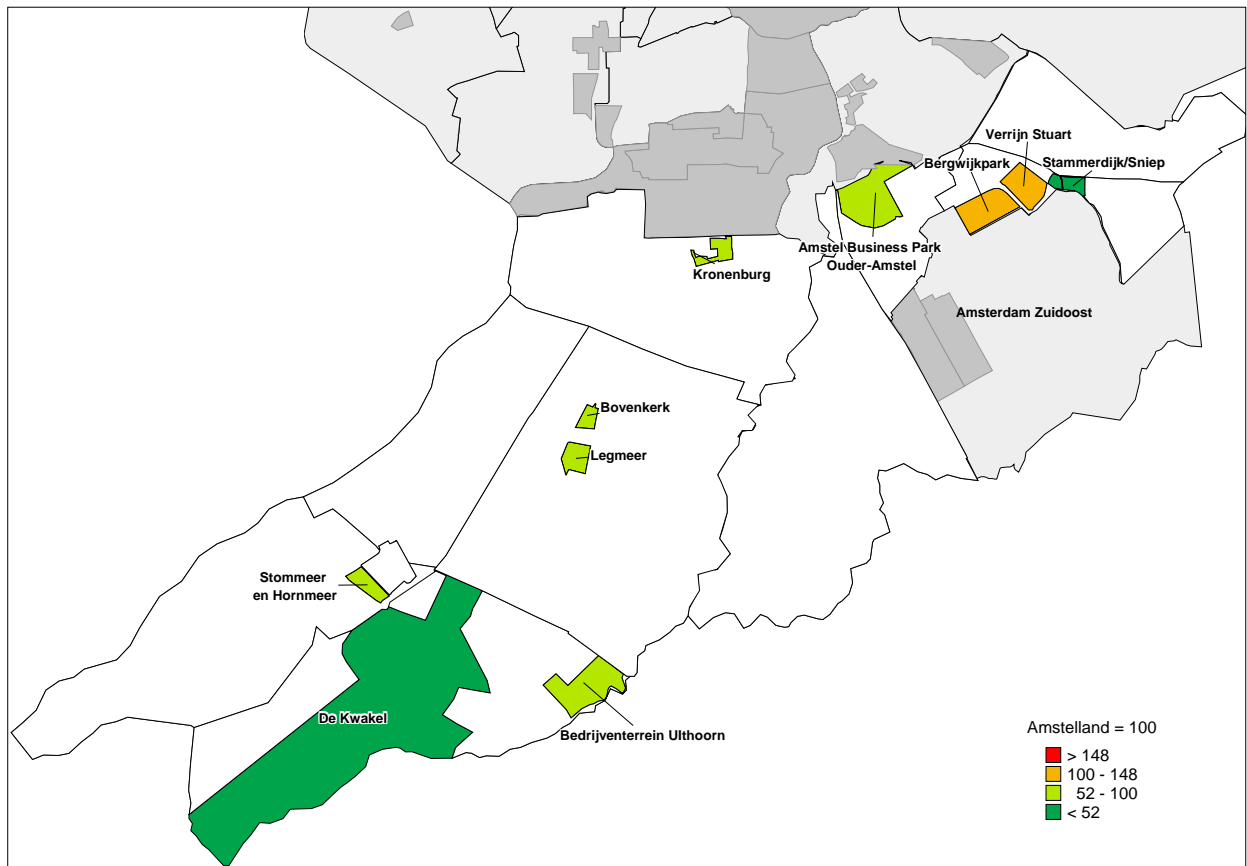
De volgende figuur toont de locatie van de onderscheiden gebieden van bedrijven in Amstelland.

Figuur 4.1 Bedrijvenconcentratiegebieden in Amstelland 2007



De objectieve scorekaart is zoals gezegd opgebouwd uit aangiftecijfers (politie) en slachtofferschappen (enquête). De scorekaart bestaat uit de elementen: inbraak, diefstal, geweld, overlast en vernieling. Deze elementen samen geven aan hoe veilig of onveilig een gebied in Amstelland is.

Figuur 4.2 Objectieve scorekaart bedrijven Amstelland 2007 (index Amstelland=100)



De veiligste (bedrijven)gebieden liggen verspreid over de Amstelland gemeenten: De Kwakel (Uithoorn) en Stammerdijk/Sniep (Diemen) zijn veel veiliger dan gemiddeld. Twee concentratiegebieden zijn relatief onveilig:

- Verrijn Stuart en
- Bergwijkpark

Tabel 4.3 Objectieve scorekaart bedrijven Amstelland 2007 (index Amstelland=100)

| | index objectief | inbraak | diefstal | geweld | vernieling | overlast |
|-------------------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | sd=48,40 | sd=53,51 | sd=65,33 | sd=86,93 | sd=92,90 | sd=216,24 |
| AA2 - Stommeer en Hornmeer | 61 | 115 | 48 | 2 | 15 | 175 |
| AV1 Bovenkerk | 84 | 96 | 82 | 76 | 45 | 124 |
| AV2 Legmeer | 69 | 137 | 55 | 47 | 47 | 16 |
| AV4 Kronenburg | 53 | 133 | 39 | 19 | 30 | 6 |
| D1 Stammerdijk/Sniep | 47 | 84 | 48 | 24 | 26 | 43 |
| D3 Verrijn Stuart | 123 | 214 | 116 | 89 | 103 | 30 |
| D4 Bergwijkpark | 133 | 258 | 71 | 111 | 42 | 103 |
| OA1 Amstel Businesspark | 71 | 94 | 98 | 54 | 58 | 24 |
| UI1 Bedrijventerrein Uithoorn | 54 | 102 | 36 | 22 | 44 | 74 |
| UI2 De Kwakel | 37 | 109 | 3 | 18 | 17 | 0 |
| totaal | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

1) sd = standaarddeviatie

De objectieve index is opgebouwd uit de indicatoren inbraak, diefstal, geweld, vernieling en overlast. De precieze achterliggende variabelen van de indicatoren zijn te vinden in de bijlagen. De indexcijfers voor de indicatoren worden hieronder kort beschreven.

Inbraak

In de concentratiegebieden Verrijn Stuart en Bergwijckpark kwamen in 2007 veel meer bedrijfsinbraken voor dan gemiddeld in Amstelland. In Bovenkerk, Stammerdijk/Sniep en Amstel Businesspark waren relatief weinig inbraken.

Diefstal

De Kwakel is veel veiliger dan gemiddeld wat betreft diefstallen. In Verrijn Stuart vonden daarentegen relatief veel diefstallen plaats.

Geweld

Het indexcijfer voor geweld is in Bergwijckpark relatief hoog. In Stommeer en Hornmeer waren daarentegen veel minder geweldsdelicten dan gemiddeld in Amstelland.

Vernieling

Vernieling kwam in 2007 in Verrijn Stuart relatief vaak voor. De overige concentratiegebieden hadden relatief weinig te maken met vernieling.

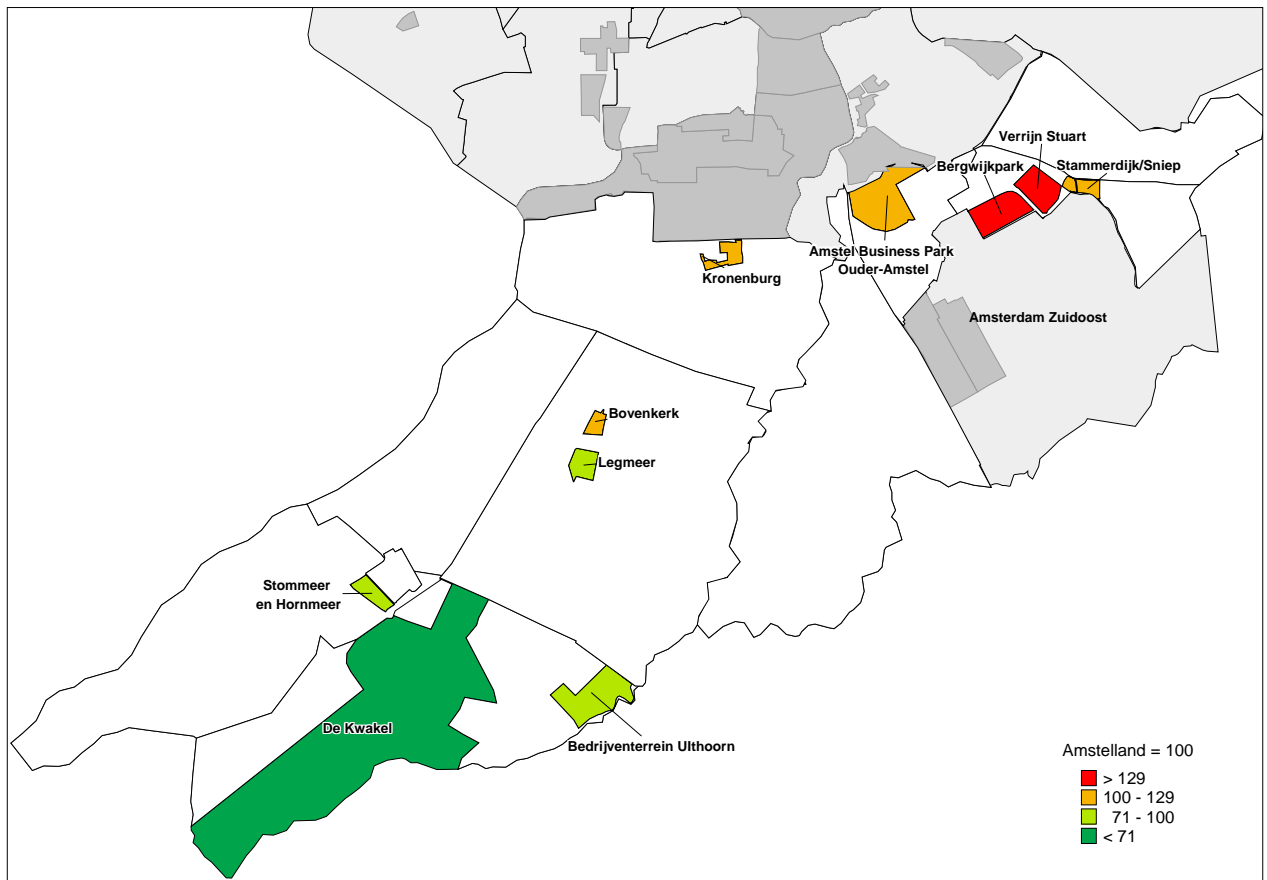
Overlast

Overlast komt in sommige gebieden vaker dan gemiddeld voor en in andere gebieden vrijwel niet. In Stommeer en Hornmeer, Bovenkerk en Bergwijckpark was relatief veel overlast.

4.2 Subjectieve scorekaart bedrijfsconcentratiegebieden

De subjectieve scorekaart bedrijven bestaat alleen uit resultaten van de enquête onder ondernemers. In de enquête is gevraagd naar buurtproblematiek en onveiligheidsgevoelens.

Figuur 4.4 Subjectieve scorekaart bedrijven Amstelland 2007 (index Amstelland=100)



Twee (bedrijven)concentratiegebieden zijn op basis van de subjectieve index veel onveiligler dan gemiddeld, deze gebieden concentreren zich oostelijk van Amsterdam: Verrijn Stuart en Bergwijkpark. De Kwakel is veel veiliger dan gemiddeld.

Tabel 4.5 Subjectieve scorekaart bedrijven 2007 (index Amstelland=100)

| | subjectieve index sd= 29,23 gem. regio | onveiligheidsbeleving sd=30,17 gem. regio | buurtproblematiek sd=35,78 gem. regio |
|-------------------------------|--|---|---|
| D3 Verrijn Stuart | 164 | 186 | 142 |
| D4 Bergwijkpark | 157 | 154 | 160 |
| OA1 Amstel Businesspark | 117 | 143 | 92 |
| D1 Stammerdijk/Sniep | 116 | 123 | 110 |
| AV1 Bovenkerk | 106 | 106 | 107 |
| AV4 Kronenburg | 101 | 103 | 98 |
| AV2 Legmeer | 92 | 106 | 78 |
| AA2 Stommeer en Hornmeer | 88 | 93 | 84 |
| UI1 Bedrijventerrein Uithoorn | 88 | 107 | 69 |
| UI2 De Kwakel | 70 | 81 | 59 |
| totaal Amstelland | 100 | 100 | 100 |

1) sd = standaarddeviatie

Bron O+S

4.2.1 Onveiligheidsbeleving

De indexscore voor de onveiligheidsbeleving van ondernemers is opgebouwd uit onder andere het aandeel bedrijven dat zich wel eens onveilig voelt in of in de omgeving van het bedrijf, de geschatte kans op een overval of inbraak en de aandacht die de politie volgens ondernemers heeft voor de veiligheid in de omgeving van het bedrijf. In de bijlage is een overzicht opgenomen van de indicatoren die de index vormen.

In delen van Diemen en Ouder-Amstel voelen veel meer ondernemers zich veel onveilig dan gemiddeld in Amstelland. In Stommeer en Hornmeer en De Kwakel voelen ondernemers zich relatief veilig.

4.2.2 Buurtproblematiek

De buurtproblematiek concentreert eveneens voornamelijk in Diemen en daarnaast in Amstelveen Bovenkerk. In De Kwakel hebben ondernemers veel minder dan gemiddeld te maken met buurtproblematiek.

Tabel 4.6 Subjectieve scorekaart bedrijven: buurtproblematiek 2007 (index Amstelland=100)

| | index buurtproblematiek sd=35,78 | inbraak sd=38,77 | diefstal sd=52,91 | geweld sd=54,92 | vandalisme sd=59,81 | overlast sd=29,47 |
|-------------------------------|-------------------------------------|---------------------|----------------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| D4 Bergwijkpark | 160 | 187 | 197 | 169 | 76 | 81 |
| D3 Verrijn Stuart | 142 | 182 | 139 | 112 | 163 | 121 |
| D1 Stammerdijk/Sniep | 110 | 153 | 132 | 96 | 55 | 57 |
| AV1 Bovenkerk | 107 | 126 | 140 | 83 | 81 | 88 |
| AV4 Kronenburg | 98 | 119 | 75 | 93 | 126 | 78 |
| OA1 Amstel Businesspark | 92 | 119 | 160 | 45 | 30 | 86 |
| AA2 Stommeer en Hornmeer | 84 | 99 | 158 | 21 | 57 | 112 |
| AV2 Legmeer | 78 | 95 | 60 | 88 | 50 | 64 |
| UI1 Bedrijventerrein Uithoorn | 69 | 126 | 44 | 44 | 59 | 65 |
| UI2 De Kwakel | 59 | 89 | 29 | 82 | 0 | 34 |
| totaal Amstelland | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

1) sd = standaarddeviatie

O+S

Inbraak

In Diemen komen inbraken (veel) vaker dan gemiddeld voor. Stommeer en Hornmeer, Bedrijventerrein Uithoorn en De Kwakel hebben volgens ondernemers veel minder dan gemiddeld te maken met inbraken.

Diefstal

Op bedrijventerrein Uithoorn en De Kwakel vonden in 2007 veel minder diefstallen plaats dan gemiddeld in Amstelland. Bergwijkpark, Amstel Businesspark en Stommeer en Hornmeer daarentegen hadden veel vaker dan gemiddeld te maken met diefstal.

Geweld

De concentratiegebied Bergwijkpark heeft veel vaker dan gemiddeld te maken gehad met geweld. Amstel Businesspark, Stommeer en Hornmeer en Bedrijventerrein Uithoorn hadden veel minder dan gemiddeld te maken met geweldsdelicten.

Vandalisme

In Verrijn Stuart en Kronenburg hadden ondernemers (veel) vaker dan gemiddeld te maken met vandalisme. Ondernemers in Amstel Businesspark en De Kwakel hadden daarentegen (vrijwel) nooit te maken met vandalisme.

Overlast

Opvallend is dat overlast zich (deels) concentreert in andere gebieden dan de overige buurtproblemen. Zo ervaren ondernemers in Stommeer en Hornmeer relatief meer overlast dan gemiddeld terwijl zij van vrijwel alle overige buurtproblemen minder dan gemiddeld last hebben. Ondernemers in Legmeer, Stammerdijk/Sniep, Bedrijventerrein Uithoorn en De Kwakel hebben veel minder dan gemiddeld te maken gehad met overlast.

4.3 Amstelland vergeleken met Amsterdam

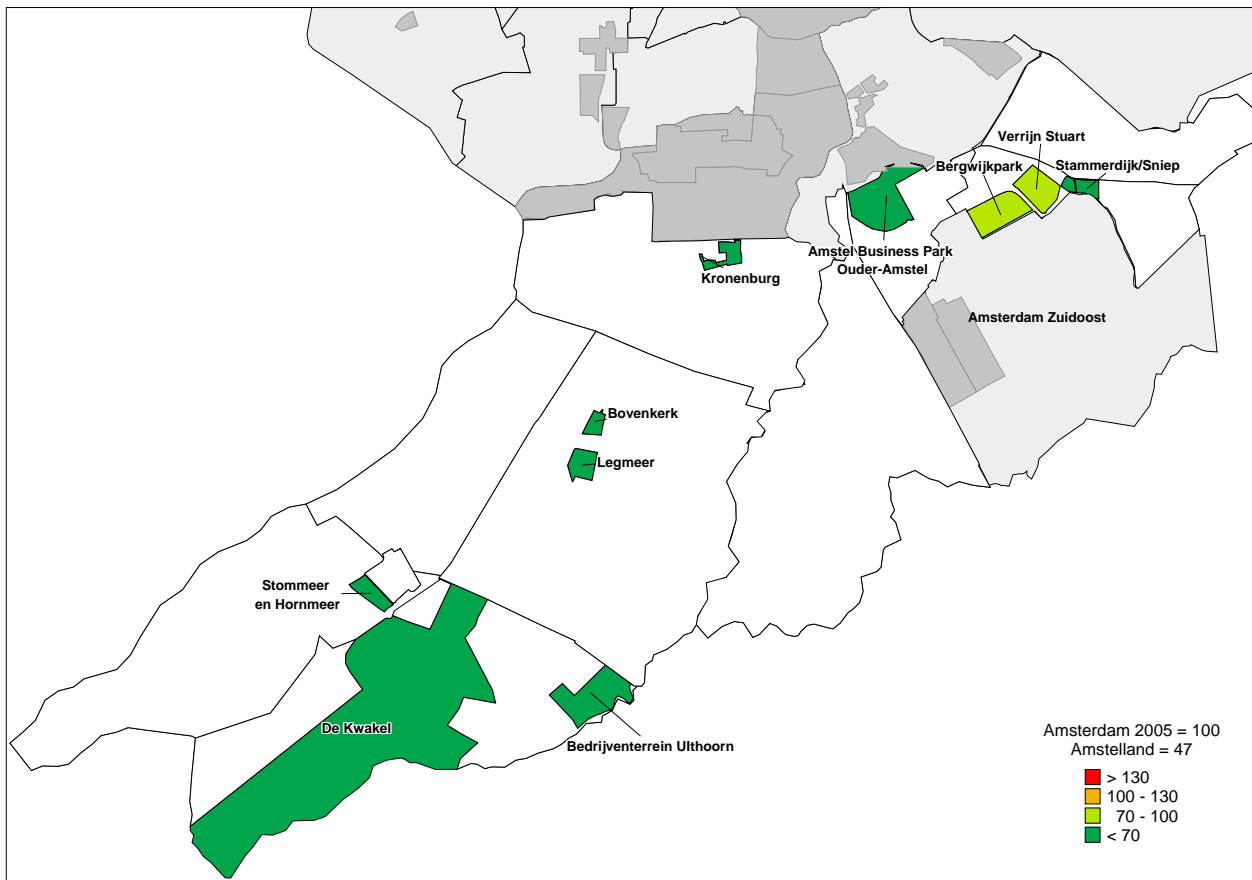
Amstelland is met Amsterdam vergeleken op basis van de index Amsterdam 2005.

Objectieve index

Vrijwel alle Amstellandgebieden zijn veel veiliger dan gemiddeld in Amsterdam in 2005. De gebieden Verrijn Stuart en Bergwijkpark in Diemen zijn relatief veilig, de overige gebieden krijgen de kwalificatie veilig.

Wanneer gekeken wordt naar specifieke onderdelen van de objectieve index dan valt op dat vooral het indexcijfer voor inbraak in Amstelland hoger is dan in Amsterdam. Vooral in Verrijn Stuart en Bergwijkpark vinden veel meer bedrijfsinbraken plaats dan gemiddeld in bedrijven in Amsterdam. Op de overige indexonderdelen diefstal, geweld en overlast scoort Amstelland veel veiliger dan gemiddeld.

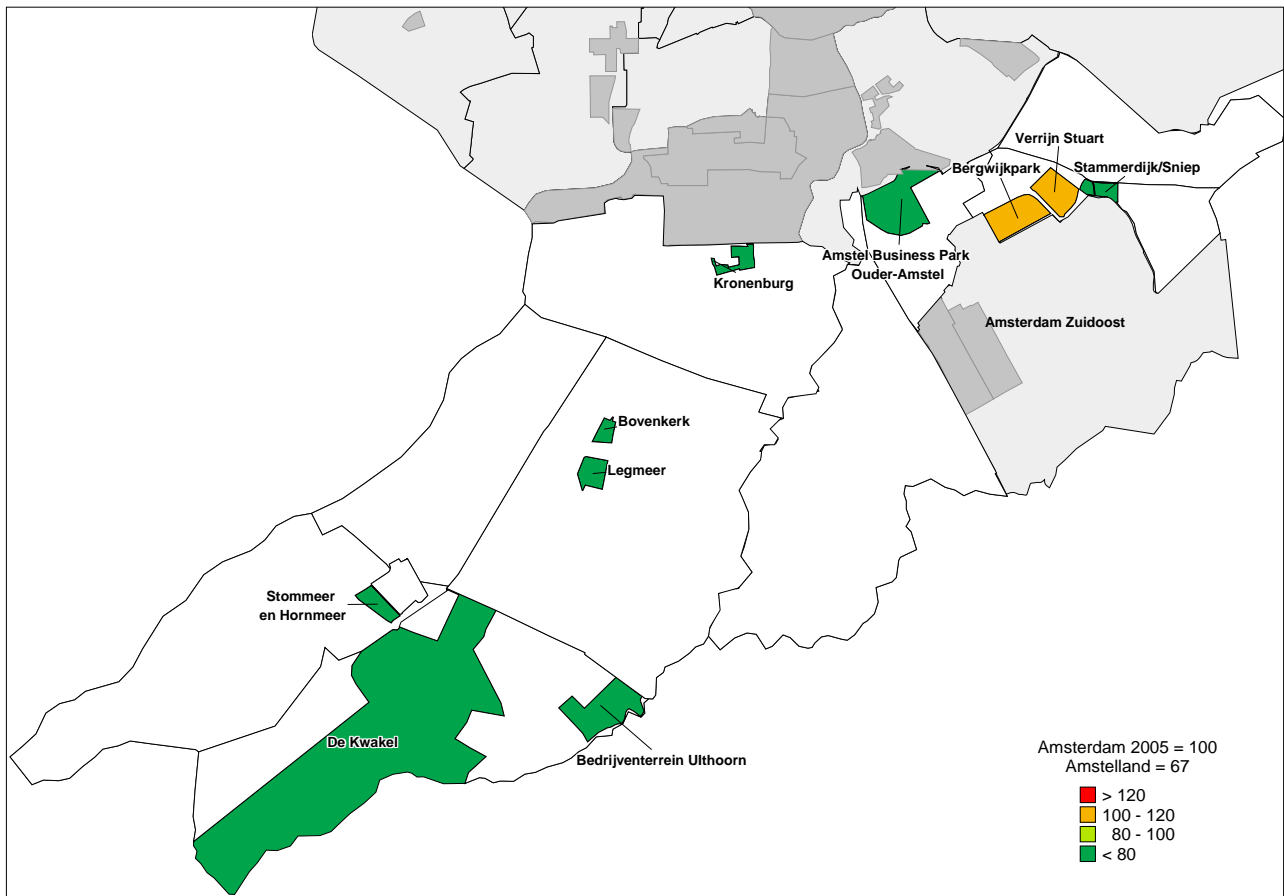
Figuur 4.7 Objectieve scorekaart bedrijven Amstelland 2007 (index Amsterdam 2005=100)



Subjectieve index

Het subjectieve indexcijfer voor Amstelland is lager dan voor Amsterdam (33 punten). Alleen Verrijn Stuart en Bergwijkpark zijn relatief onveilig. Vooral in Verrijn Stuart voelen ondernemers zich veel vaker dan gemiddeld onveilig.

Figuur 4.8 Subjectieve scorekaart bedrijven Amstelland 2007 (index Amsterdam 2005=100)



4.4 Vergelijking objectieve en subjectieve index

De objectieve index en de subjectieve index laten grotendeels hetzelfde beeld zien van de veiligheid in de gebieden. Objectief gezien is Amstelland iets veiliger dan subjectief. Een deel van de gebieden hebben in beide indexen een vergelijkbare score, er zijn echter ook opvallende verschillen, het betreft vooral gebieden die in de objectieve index (veel) onveiliger zijn dan gemiddeld en in de subjectieve index relatief veiliger dan gemiddeld:

- In de index Amstelland vergeleken met Amsterdam zijn de gebieden Verrijn Stuart en Bergwijkpark relatief veilig en in de subjectieve index relatief onveilig.
- In de index Amstelland gemeenten versus Amstelland gemiddelde valt op dat Amstel Businesspark, Bovenkerk en Kronenburg en Stammerdijk/Sniep in de subjectieve index als relatief veilig wordt ervaren maar objectief is het gebied relatief veilig.

Tabel 4.9 Objectieve en subjectieve scorekaart bedrijven Amstelland

| | index objectief | | index subjectief | |
|-------------------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | sd= 30,58 | sd=48,40 | sd=20,93 | sd= 29,23 |
| | gem. Amsterdam | gem. Amstelland | gem. Amsterdam | gem. Amstelland |
| AA1 Stommeer en Hornmeer | 55 | 61 | 58 | 88 |
| AV1 Bovenkerk | 47 | 84 | 68 | 106 |
| AV2 Legmeer | 45 | 69 | 60 | 92 |
| AV4 Kronenburg | 60 | 53 | 65 | 101 |
| D1 Stammerdijk/Sniep | 43 | 47 | 76 | 116 |
| D3 Verrijn Stuart | 73 | 123 | 107 | 164 |
| D4 Bergwijkpark | 98 | 133 | 101 | 157 |
| OA1 Amstel Businesspark | 46 | 71 | 78 | 117 |
| UI1 Bedrijventerrein Uithoorn | 31 | 54 | 60 | 88 |
| UI2 De Kwakel | 40 | 37 | 47 | 70 |
| totaal Amstelland | 47 | 100 | 67 | 100 |

1) sd = standaarddeviatie

Deel 2 Ervaringen van Ondernemers

Deel 2a: Veiligheid in en om winkels

5 Amsterdam: Veiligheid in en om winkels

Met welke veiligheidsproblemen hebben winkeliers in Amsterdam vooral te maken? Dit hoofdstuk schetst op basis van enquêtegegevens met welke delicten winkeliers in de eigen winkel en in de directe omgeving te maken hebben, de mate van overlast die winkeliers ervaren, de veiligheidsbeleving van de winkeliers, slachtofferschap en de ervaren veiligheid in de directe omgeving van de winkel. De resultaten worden vergeleken met die van het onderzoek dat in 2005 is uitgevoerd. Tevens wordt, indien relevant, gekeken naar verschillen tussen branches, winkellocaties en winkelgrootte.

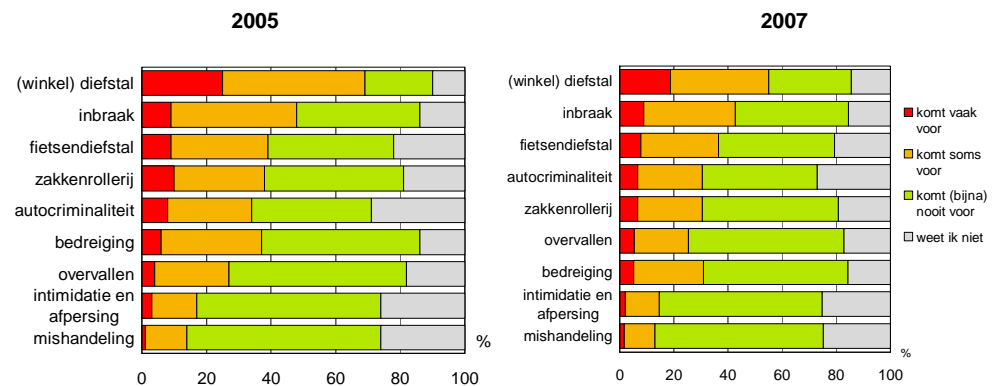
5.1 Gebiedsproblematiek

Allereerst is aan de winkeliers gevraagd naar de mate waarin bepaalde delicten volgens hen voorkomen in de directe omgeving van hun winkel. Daarna is nagegaan of de winkeliers overlast ervaren.

Delicten

Winkeldiefstal en inbraak zijn de delicten die volgens winkeliers het meest voorkomen in de directe omgeving van hun winkel. Volgens 55% van de winkeliers komt winkeldiefstal vaak of soms voor en 43% is van mening dat inbraak vaak of soms voorkomt. Ook in 2005 waren dit de meest voorkomende delicten. Ten opzichte van 2005 is het aantal delicten dat vaak voorkomt volgens winkeliers afgenomen. Vooral het aandeel vaak of soms voorkomende winkeldiefstal was in 2005 hoger (69%).

Figuur 5.1 Mate waarin delicten voorkomen in het winkelgebied, de winkelstraat of de directe omgeving van de winkel (procenten, n 2005=1.900, n 2007=2.394)



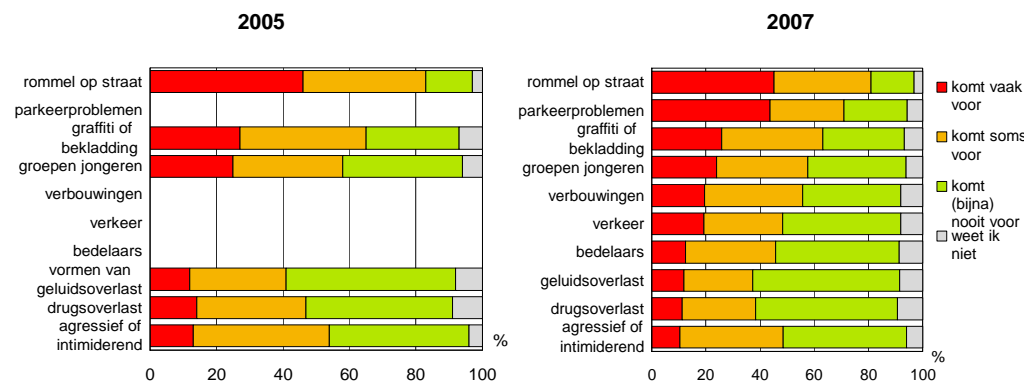
Verschillen tussen branches, winkellocaties en winkelgrootte

Warenhuizen en winkels in lichaamsverzorging vinden vaker dan andere branches dat winkeldiefstal en inbraak vaak voorkomt. Het zijn vooral de grotere winkels en winkels in winkelcentra die van mening zijn dat winkeldiefstal, bedreiging, intimidatie en zakkenrollerij vaak voorkomt. Autocriminaliteit is daarnaast vaker in winkelstraten een probleem dan in andere gebieden.

Overlast

Winkeliers ervaren vooral overlast door rommel op straat (81%) en parkeerproblemen (71%). Ook in 2005 was rommel op straat de meest genoemde vorm van overlast.

Figuur 5.2 Mate waarin overlast voorkomt in het winkelgebied, de winkelstraat of de directe omgeving van de winkel (procenten, n 2005=1.900 n 2007=2.394)



Verschillen tussen branches, winkellocaties en winkelgrootte

Grote winkels ervaren vaker dan kleine winkels overlast door agressie, groepen jongeren en drugs. Kleine winkels daarentegen ervaren relatief vaker overlast door verkeer of parkeren.

Overlast door agressie of groepen jongeren komt bij winkeliers in winkelcentra vaker voor dan bij winkeliers in winkelstraten of losse winkels. Bekladding komt relatief vaak voor in winkelstraten.

5.2 Veiligheidsbeleving

Bijna één op de drie winkeliers voelt zich wel eens onveilig in het eigen bedrijf (32%). Hiervan voelt 60% zich SOMS onveilig. Een derde voelt zich wel eens onveilig in de omgeving van het bedrijf. De winkeliers die zich onveilig voelen in de winkel voelen zich ook relatief vaak onveilig in de directe omgeving van de winkel.

Ten opzichte van 2005 is weinig veranderd in de veiligheidsbeleving van winkeliers. In de winkel was het aandeel dat zich wel eens onveilig voelde met 38% iets hoger dan dit jaar terwijl dat in de directe omgeving evenals in 2007 33% was.

Winkeliers denken veelal dat de veiligheidsbeleving van hun medewerkers overeenkomt met hun eigen veiligheidsgevoelens. Een derde denkt dat medewerkers zich wel eens onveilig voelen in de winkel en 36% in de omgeving van de winkel. Bijna de helft van de winkeliers (46%) maakt zich wel eens zorgen om de veiligheid van medewerkers.

In 2005 dachten winkeliers dat meer medewerkers zich onveilig voelden in de winkel zelf dan in de omgeving van de winkel (respectievelijk 37% en 33%). Nu is dit omgekeerd. Het aandeel winkeliers dat zich wel eens zorgen maakt over de veiligheid van medewerkers is dat iets afgenomen (50% in 2005).

Verschillen tussen branches, winkellocaties en winkelgrootte

Ondernemers van warenhuizen en winkels in lichaamsverzorging voelen zich vaker dan winkeliers uit andere branches wel eens onveilig in of in de omgeving van de winkel. Ook denken zij relatief vaak dat medewerkers zich wel eens onveilig voelen in de winkel of in de omgeving van de winkel. Ondernemers met grotere winkels en die in winkelcentra voelen zich relatief vaak onveilig.

Veiligheid in en om winkels krijgt gemiddeld 6.4

Winkeliers geven de veiligheid in de omgeving van hun winkel gemiddeld een 6,4. Bijna een kwart geeft een onvoldoende. Dat is vergelijkbaar met 2005 toen gemiddeld een 6,3 werd gegeven en 27% de veiligheid met een onvoldoende beoordeelde.

Verschillen tussen branches

Er is sprake van verschillen in beoordeling als naar de achtergrondkenmerken gekeken wordt. Winkeliers met een kunst- of antiekzaak geven de veiligheid gemiddeld een relatief hoog cijfer (6,7) terwijl ondernemers met warenhuizen de veiligheid juist relatief laag beoordelen (gemiddeld een 5,9).

Tevredenheid met hoeveelheid politieaandacht voor de omgeving van winkels

Over de hoeveelheid aandacht die de politie heeft voor de directe omgeving van de winkels zijn de meningen verdeeld: 48% vindt dat de politie (ruim) voldoende aandacht heeft, maar 36% is van mening dat de politie niet voldoende aandacht heeft voor de veiligheid in de directe omgeving van de winkel (17% weet het niet). In 2005 kwam eenzelfde beeld naar voren.

Het oordeel over de hoeveelheid politieaandacht hangt samen met het rapportcijfer voor de veiligheid.

Tabel 5.3 Rapportcijfer veiligheid naar oordeel over hoeveelheid politieaandacht (procenten, n=2.226)

| | oordeel over hoeveelheid politieaandacht | |
|-----------------------|--|--------------------------|
| | voor omgeving winkel | rapportcijfer veiligheid |
| ja, ruim voldoende | 7 | 7.3 |
| ja, voldoende | 41 | 6.9 |
| nee, onvoldoende | 29 | 5.6 |
| nee, ruim onvoldoende | 7 | 5.0 |
| weet ik niet | 17 | 6.7 |
| totaal | 100 | 6.4 |

Winkeliers schatten de kans dat hun winkel de komende 12 maanden het slachtoffer wordt van een overval of een inbraak gelijk in, beide op 25%. In 2005 werd de kans voor beide delicten ingeschat op 22%.

Verschillen tussen branches, winkellocaties en winkelgrootte

Ook hier verschillen de branches van elkaar. Winkels in levensmiddelen, lichaamsverzorging en warenhuizen schatten de kans op een overval en/of inbraak relatief hoog in (warenhuizen: kans op overval 39%). Textiel- en schoeisel winkels, boekenwinkels en woonwinkels daarentegen hebben volgens henzelf een relatief kleine kans op een overval of inbraak.

Winkeliers wiens vestiging zich niet in een concentratiegebied bevindt schatten de kans op een inbraak of overval hoger in dan winkeliers in winkelcentra of winkelstraten.

17% neemt deel aan georganiseerde beveiligingsprojecten

Acht op de tien winkeliers vinden dat zij voldoende hebben geïnvesteerd in veiligheidsmaatregelen voor het bedrijf, 7% geeft aan onvoldoende geïnvesteerd te hebben hierin en 13% weet het niet. Boekenhandels geven relatief vaak aan niet voldoende te hebben geïnvesteerd in veiligheid (40%).

Zeventien procent neemt deel aan georganiseerde beveiligingsprojecten. Vooral winkels in winkelcentra en grote winkels (warenhuizen) nemen relatief vaak deel aan georganiseerde beveiligingsprojecten.

5.3 Slachtofferschappen

Alle winkeliers hebben de vraag voorgelegd gekregen of zij in de afgelopen 12 maanden slachtoffer zijn geweest van de delicten die in paragraaf 5.1 zijn besproken.

Bijna 80% van de winkeliers is in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geweest van één of meer delicten, in 2005 was dit 75%. Negenendertig procent van de slachtoffers heeft geen aangifte gedaan.

De belangrijkste redenen om **geen** aangifte te doen:

- Kost teveel tijd en moeite (52%),
- Dader staat zo weer op straat (36%),
- Krijgt je spullen toch niet terug (29%).

Ook in 2005 waren dit de meest genoemde redenen om geen aangifte te doen.

Tabel 5.4 Slachtoffers en aantal delicten (procenten)

| | slachtoffer 2005 | slachtoffer 2007 | aangifte | 1 keer slachtoffer | 2 keer slachtoffer | 3 of meer keer slachtoffer |
|---|---------------------|---------------------|-----------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|
| bekladding | 48 | 50 | | 31 | 22 | 53 |
| waarneming winkeldiefstal | 36 | 35 | 36 | 25 | 20 | 55 |
| vernieling | 27 | 33 | | 37 | 28 | 36 |
| diefstal | 17 | 27 | 48 | 28 | 18 | 46 |
| poging tot inbraak | 18 | 19 | 52 | 61 | 21 | 18 |
| bedreiging | 20 | 19 | 41 | 43 | 23 | 34 |
| diefstal persoonlijke eigendommen | 13 | 19 | | 46 | 20 | 34 |
| diefstal van medewerkers | 14 | 16 | | 49 | 24 | 27 |
| inbraak | 10 | 12 | 78 | 59 | 20 | 21 |
| autocriminaliteit | | 11 | 57 | 58 | 19 | 35 |
| geweld | 7 | 8 | 65 | 61 | 19 | 20 |
| overval | 7 | 7 | 82 | 68 | 15 | 17 |
| afpersing | 3 | 4 | 64 | 53 | 12 | 35 |
| totaal aandeel | 75 | 78 | 61 | 16 | 15 | 69 |

Vernieling en bekladding

Bekladding is het meest voorkomende delict waar winkeliers in Amsterdam slachtoffer van zijn geweest (50%). Ook vernieling komt regelmatig voor, een derde heeft hiermee één of meer keren te maken gehad. Ten opzichte van 2005 is een kleine stijging van het aantal slachtoffers van bekladding en vernieling waarneembaar, toen had 27% van de winkeliers te maken gehad met vernieling en 48% met bekladding.

Grotere winkels zijn vaker slachtoffer geweest van vernieling en bekladding dan kleine winkels (minder dan 5 werkzame personen). Sport- en vrije tijdswinkels en warenhuizen hadden relatief vaak te maken met vernielingen. Doe-het-zelf zaken, winkels voor technische apparatuur en sport- en vrije tijdswinkels waren relatief vaak slachtoffer bekladding. Dit delict kwam daarnaast vaker voor in winkelstraten dan in winkelcentra of losse winkels.

Inbraak

Bij 19% van de winkeliers is één of meer pogingen gedaan van inbraak. Dit is vrijwel gelijk aan 2005. Bij 12% is daadwerkelijk ingebroken. Van een inbraak doen winkeliers vaker aangifte dan van een poging tot inbraak, 78% van de slachtoffers heeft minimaal één keer aangifte gedaan van een inbraak terwijl dat door 52% is gedaan na een poging tot inbraak.

Bij grotere winkels (5 werkzame personen of meer) is vaker een (poging tot) inbraak gedaan dan bij kleinere winkels. Warenhuizen kregen relatief vaak te maken met pogingen tot inbraak en losse winkels relatief vaak met inbraak.

Diefstal

Er zijn verschillende vormen van diefstal onderscheiden: diefstal van persoonlijke eigendommen, diefstal van medewerkers, diefstal algemeen en waarneming van winkeldiefstal. Winkeliers hebben vooral te maken gehad met waarneming van winkeldiefstal (33%). Diefstal van persoonlijke eigendommen (19%), diefstal van bezittingen van medewerkers (16%) en overige diefstallen (27%) kwamen iets minder vaak voor.

Ten opzichte van 2005 is vooral het aandeel slachtoffers van overige diefstallen toegenomen (van 17% in 2005 naar 27% nu). Ook het aandeel slachtoffers van diefstal van persoonlijke eigendommen steeg (van 13% in 2005 naar 19 nu).

Het aangiftecijfer van winkeldiefstal is relatief laag, bijna tweederde doet geen aangifte. Ook van overige diefstallen heeft ruim de helft van de winkeliers geen aangifte gedaan.

Alle besproken vormen van diefstal komen vaker voor in grotere winkels dan in kleinere. Diefstal van bezittingen van medewerkers komt daarnaast relatief vaak voor in de levensmiddelenbranche en in de textiel- en schoenenbranche. Winkeliers in winkelcentra hebben vergeleken met winkeliers in winkelstraten en van losse winkels relatief vaak te maken gehad met winkeldiefstal. Ook ondernemers van boekwinkels, lichaamsverzorgingzaken en warenhuizen waren relatief vaak slachtoffer van winkeldiefstal.

Geweld, afpersing, overval en bedreiging

Overvallen, geweld en afpersing komen vergeleken met de overige delicten relatief weinig voor. Van de winkeliers is 7% slachtoffer geweest van een overval, 8% van geweld en 4% van afpersing. Met bedreiging hebben meer winkeliers te maken gehad, 19%. Ten opzichte van 2005 is dit weinig veranderd. De aangiftebereidheid bij overvallen is groot, 18% deed geen aangifte. Ook van afpersing (36% niet) en geweld (35% niet) deden relatief veel slachtoffers aangifte.

Winkels met vijf of meer medewerkers zijn vaker slachtoffer geweest van bedreiging, geweld en afpersing dan kleinere winkels. Warenhuizen waren relatief vaak slachtoffer van bedreiging en levensmiddelenwinkels en winkels met technische apparatuur waren relatief vaak slachtoffer van geweld.

Medewerkers en delicten

Eén op de tien winkeliers denkt dat medewerkers (deels) verantwoordelijk zijn voor de delicten in de winkel, 60% hiervan is van mening dat dit (enigszins of in grote mate) invloed heeft op de veiligheid. Grotere bedrijven denken vaker dat medewerkers verantwoordelijk zijn voor delicten dan kleine bedrijven. Sportwinkels en warenhuizen verdenken relatief vaak eigen medewerkers van delicten.

6 Amstelland: veiligheid in en om winkels

In dit hoofdstuk worden aan de hand van de enquêtegegevens de veiligheidsproblemen geschetst waarmee winkeliers in Amstelland te maken hebben. Het gaat hierbij om de mate waarin bepaalde delicten in en om de winkel plaats vinden, de overlast die ze ervaren, de veiligheidsbeleving en de delicten waarvan ze slachtoffer zijn geworden. Er is telkens gekeken of er verschillen zijn naar branche, winkelgrootte, winkellocatie (winkelstraat, winkelcentrum of losse winkel) en de gemeente waarin de winkel is gevestigd.

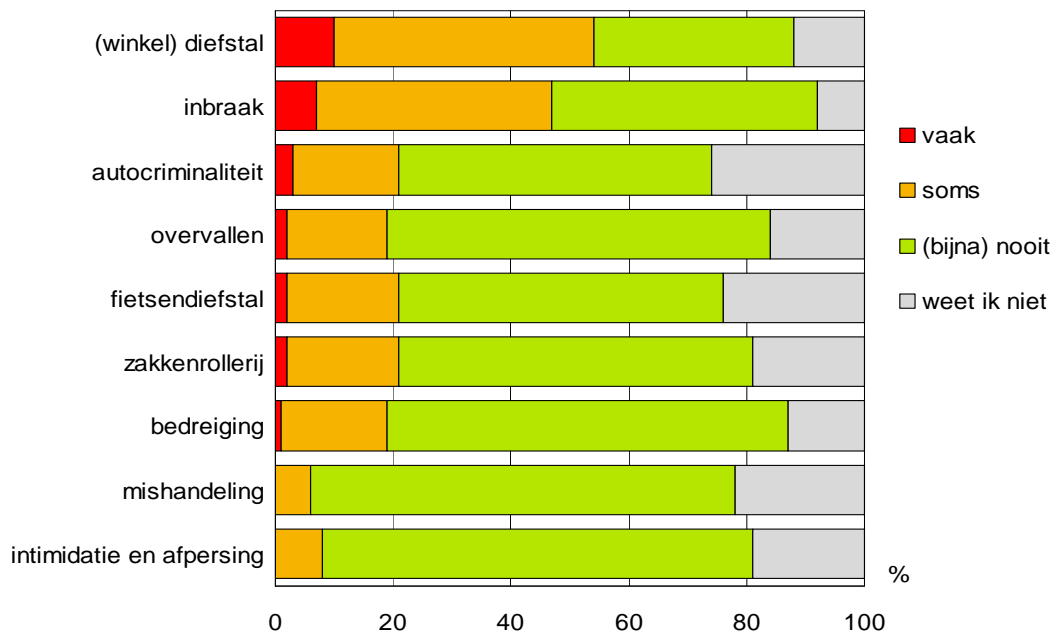
6.1 Gebiedsproblematiek

De winkeliers is gevraagd naar de mate waarin bepaalde delicten voorkomen in het winkelgebied, de winkelstraat of de directe omgeving van de winkel. Daarnaast is nagegaan of en waarvan winkeliers overlast ervaren.

Delicten

Winkeldiefstal en inbraak zijn de delicten die volgens winkeliers het meest voorkomen in de omgeving van hun winkel (respectievelijk 10% en 7% vaak en 44% en 40% soms). Volgens een vijfde van de winkeliers komen overvallen, autocriminaliteit, fietsendiefstal, zakkenrollerij en bedreiging soms of vaak voor.

Figuur 6.1 Mate waarin delicten voorkomen in het winkelgebied, de winkelstraat of de directe omgeving van de winkel (procenten, n=435)



Verschillen tussen sectoren, winkellocatie, gemeente en aantal werkzame personen

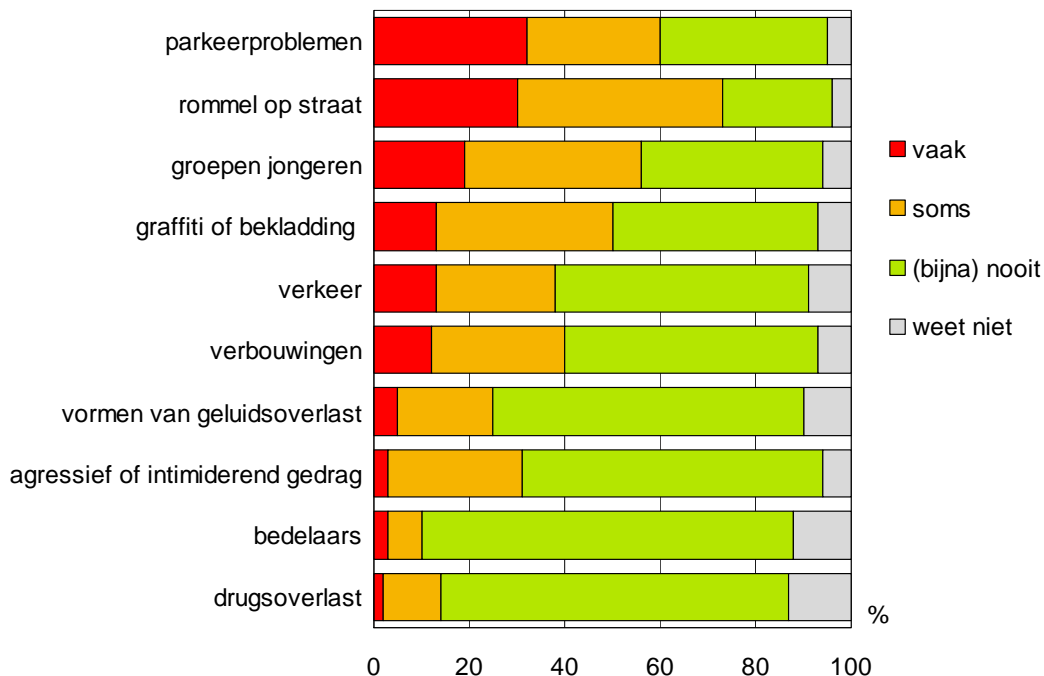
Winkeliers van warenhuizen en lichaamsverzorgingwinkels vinden vaker dan gemiddeld dat winkeldiefstal vaak of soms voorkomt. Daarnaast zijn winkeliers met meer werkzame vaker van mening dat winkeldiefstal vaak of soms voorkomt. Verder zijn ondernemers met een winkel in een winkelcentrum of winkelstraat relatief vaak van mening dat inbraak vaak of soms voorkomt.

Inbraak komt vooral volgens winkeliers van kleinere winkels vaak voor.

Overlast

De winkeliers in de Amstelland gemeenten ervaren de meeste overlast als gevolg van parkeerproblemen en rommel op straat. Daarnaast komt ook overlast door groepen jongeren en graffiti of bekladding van muren en/of gebouwen relatief vaak voor.

Figuur 6.2 Mate waarin overlast voorkomt in het winkelgebied, de winkelstraat of de directe omgeving van de winkel (procenten, n=435)



Verschillen tussen sectoren, winkellocatie, gemeente en aantal werkzame personen
Winkeliers in winkelstraten en winkeliers in levensmiddelen en technische apparatuur ervaren relatief vaak overlast door parkeerproblemen.

Rommel op straat is een typisch probleem in winkelstraten en winkelcentra. Losse winkels hebben hier veel minder vaak overlast van. Andere typische winkelstaat- en winkelcentra-problemen zijn overlast door groepen jongeren, graffiti of bekladding en verkeersoverlast. Daarnaast hebben winkeliers van winkelstraten ook relatief vaak overlast van verbouwingen en parkeerproblemen.

De soorten overlast verschillen naar Amstelland gemeente. In Aalsmeer wordt bijvoorbeeld relatief vaak overlast ervaren door graffiti of bekladding, verkeer en parkeerproblemen. Ook in Ouder-Amstel worden relatief vaak verkeersoverlast en parkeerproblemen ervaren. Drugsoverlast komt vooral voor in Diemen en Uithoorn. Overlast door bedelaars komt weinig voor, de gerapporteerde overlast komt vooral van winkeliers in Amstelveen.

6.2 Veiligheidsbeleving

Bijna één op de vijf winkeliers in de Amstelland gemeenten (18%) voelt zich wel eens onveilig in het eigen bedrijf, bij bijna driekwart van hen is dat soms het geval. Zestien procent voelt zich wel eens onveilig in de omgeving van het bedrijf. De winkeliers die zich wel eens onveilig voelen in het eigen winkel voelen zich ook relatief vaak onveilig in de directe omgeving van de winkel.

De ondernemers denken veelal dat de onveiligheidsbeleving van hun medewerkers overeenkomt met die van hen zelf: volgens 19% voelen de medewerkers zich wel eens onveilig in het bedrijf, terwijl 17% denkt dat in de directe omgeving van het bedrijf het geval is.

De veiligheid van de medewerkers is voor 30% van de winkeliers een zorg. Dit betreft vooral winkeliers die zich zelf ook wel eens onveilig voelen in de winkel of in de directe omgeving daarvan.

Verschillen tussen sectoren, winkellocatie, gemeente en aantal werkzame personen
Winkeliers in de branches 'luxe en genotartikelen', 'lichaamsverzorging' en 'warenhuizen' melden het vaakst dat ze zich wel eens onveilig voelen. Ze hebben daarnaast vaker het idee dat medewerkers zich wel eens onveilig voelen dan winkeliers van andere branches. Veder valt op dat ondernemers in de textiel- of woonbranche zich zelden onveilig voelen.

Ook naar plaats zijn er verschillen, in Aalsmeer is het gevoel van onveiligheid in en om de winkel het grootst (zie tabel 6.3).

Tabel 6.3 Winkeliers die zich wel eens onveilig voelen naar gemeente (procenten, n=435)

| | onveilig eigen winkel | onveilig directe omgeving winkel |
|-------------------|-----------------------|----------------------------------|
| Amstelveen | 14 | 14 |
| Aalsmeer | 29 | 27 |
| Diemen | 21 | 19 |
| Ouder-Amstel | 23 | 15 |
| Uithoorn | 14 | 19 |
| totaal Amstelland | 18 | 17 |

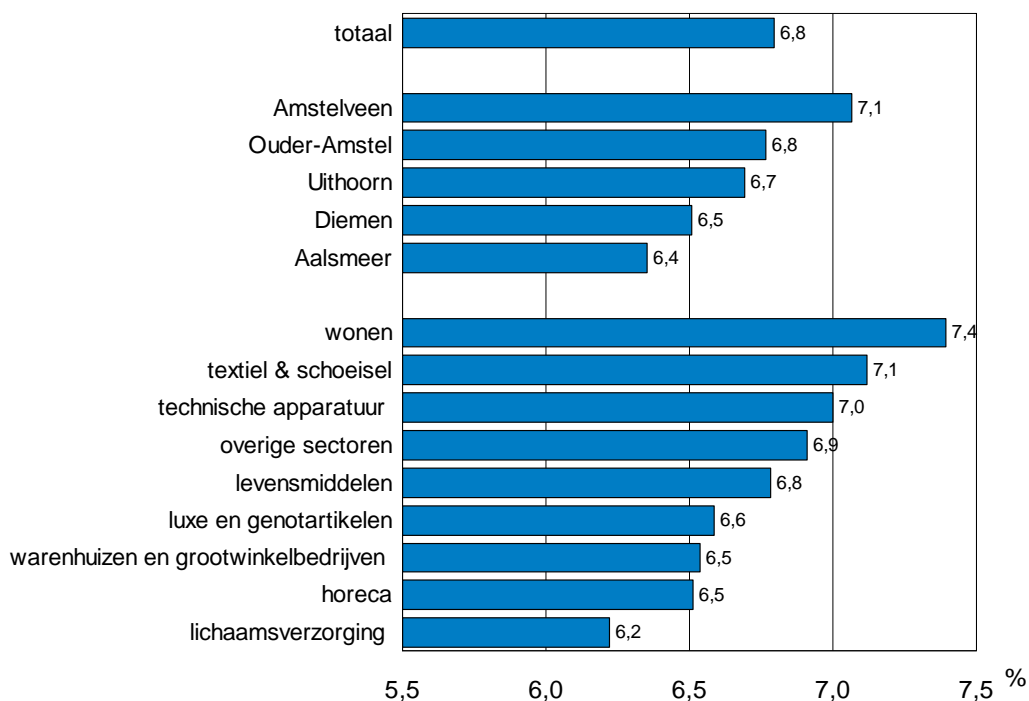
Veiligheid in en om winkels krijgt gemiddeld een 6,8

Desgevraagd geven de winkeliers in Amstelland de veiligheid in en om hun winkel een 6,8 als rapportcijfer. Zeventien procent geeft een onvoldoende, de meeste mensen geven een zeven.

Verschillen tussen sectoren, winkellocatie, gemeente en aantal werkzame personen

Worden de gemeenten vergeleken dan blijken er wel verschillen te bestaan in de beoordeling van de veiligheid: In Amstelveen geven winkeliers gemiddeld een 7,1 terwijl dat in Aalsmeer een 6,4 is. Ook tussen de branches zijn er verschillen. Zoals ook al uit de mate van veiligheid van de winkeliers bleek, voelen winkeliers in de woonbranche en de textielbranche zich veiliger dan de overige branches. Vooral winkeliers in de lichaamsverzorgingbranche geven een relatief laag cijfer voor de veiligheid zoals te zien is in figuur 6.4.

Figuur 6.4 Rapportcijfer veiligheid omgeving van de winkel (rapportcijfer, n=435)



44% tevreden over hoeveelheid politieaandacht voor de omgeving

Over de hoeveelheid aandacht die de politie heeft voor de directe omgeving van de winkels zijn de meningen verdeeld: 44% van de winkeliers vindt dat voldoende, maar 36% is van mening dat de politie niet voldoende aandacht heeft voor de directe omgeving van de winkels (21% weet het niet).

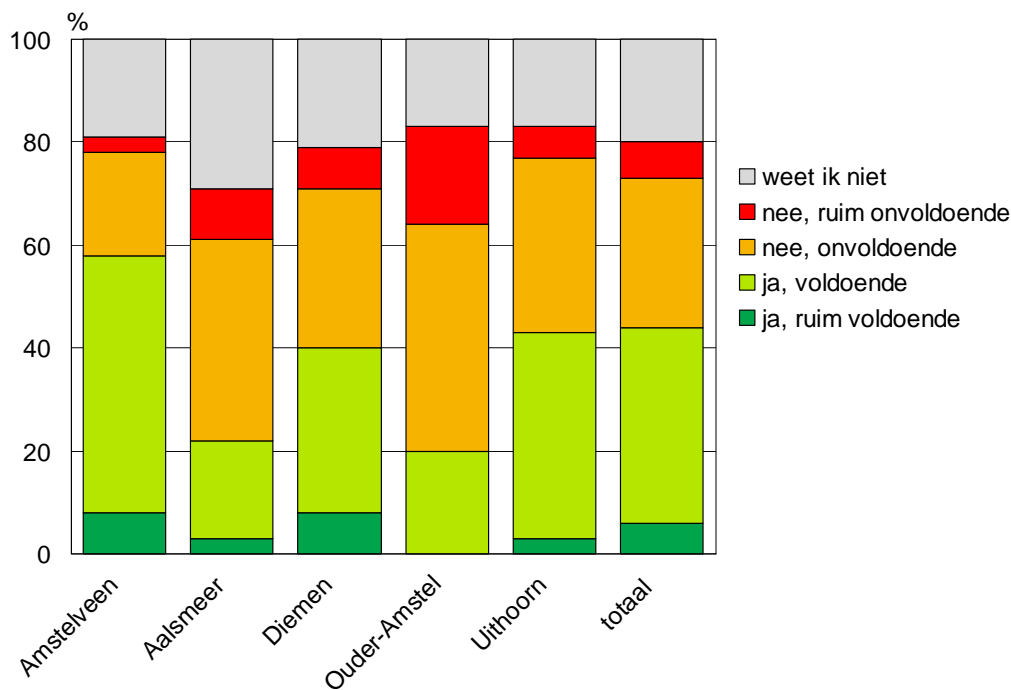
Het oordeel over de hoeveelheid politieaandacht hangt samen met het rapportcijfer voor de veiligheid. Zoals te zien is in tabel 6.5 geven winkeliers die tevreden zijn met de politieaandacht een hoger rapportcijfer voor de veiligheid dan winkeliers die ontevreden zijn over de politieaandacht.

Tabel 6.5 Rapportcijfer veiligheid naar oordeel over hoeveelheid politieaandacht (n=435)

| | oordeel over hoeveelheid aandacht politie in directe omgeving winkel | rapportcijfer veiligheid |
|-----------------------|---|--------------------------|
| ja, ruim voldoende | 6% | 8.2 |
| ja, voldoende | 38% | 7.4 |
| nee, onvoldoende | 29% | 6.0 |
| nee, ruim onvoldoende | 7% | 5.6 |
| weet ik niet | 21% | 6.9 |
| totaal | 100% | 6.8 |

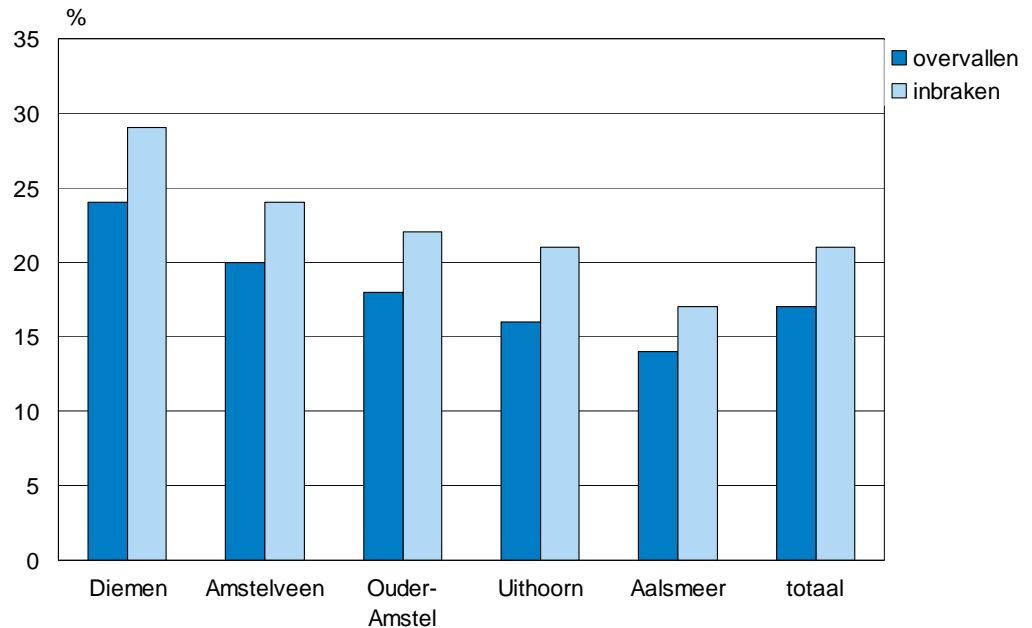
Verschillen tussen sectoren, winkellocatie, gemeente en aantal werkzame personen
 Vooral de ondernemers die in winkelstraten zijn gevestigd, zijn relatief ontevreden over de hoeveelheid politieaandacht voor de omgeving van de winkel (42%). Ook tussen de gemeenten in Amstelland zijn grote verschillen in de tevredenheid met de hoeveelheid aandacht die de politie heeft voor de directe omgeving van de winkel. In Amstelveen is men bovengemiddeld tevreden, slechts 29% is ontevreden. In Diemen (40%) en Uithoorn (43%) is de tevredenheid gemiddeld maar in Aalsmeer en Ouder-Amstel (veelal winkelstraten) is respectievelijk 22% en 20% tevreden.

Figuur 6.6 Tevredenheid met hoeveelheid politieaandacht voor omgeving winkel (procenten, n=435)



Winkeliers in Amstelland schatten de kans op een inbraak (21%) hoger in dan de kans op een overval (17%). Wordt er gekeken naar de verschillende gemeenten dan blijkt dat ondernemers in Diemen beide kansen hoger inschatten dan winkeliers elders in Amstelland. In Aalsmeer schat men de kans op een overval of een inbraak het laagst in (zie figuur 6.7).

Figuur 6.7 Geschatte kans op overvallen en winkeldiefstal door winkeliers naar plaats (procenten, n=435)



Acht op de tien winkeliers vinden dat zij voldoende hebben geïnvesteerd in veiligheidsmaatregelen voor het bedrijf, 6% geeft aan onvoldoende geïnvesteerd te hebben en 12% weet het niet. Daarnaast neemt 19% van de winkeliers deel aan georganiseerde beveiligingsprojecten. Het zijn vooral grotere bedrijven (vijf of meer werkzame personen), winkeliers in winkelcentra en warenhuizen die aan dergelijke beveiligingsprojecten deelnemen.

6.3 Slachtofferschappen

Alle winkeliers kregen de vraag voorgelegd of zij in de afgelopen 12 maanden slachtoffer zijn geworden van de delicten die ook in paragraaf 6.1 zijn besproken.

Zeven op de tien winkeliers zijn de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geweest van één of meer delicten. Tweederde van hen heeft één of meer keer aangifte gedaan bij de politie. Bekladding en vernieling zijn de meest voorkomende delicten waarvan winkeliers slachtoffer zijn geweest, een vijfde heeft te maken gehad met diefstal (algemeen). De aangiftebereidheid verschilt per delict. Slachtoffers van een overval of inbraak deden bijna allemaal aangifte, terwijl van de slachtoffers van diefstal slechts 8% aangifte deed.

De meest genoemde redenen om geen aangifte te doen (een derde van de slachtoffers dus) zijn:

- Het kost teveel tijd, moeite (48%)
- Als ze de dader al pakken dan staat die toch zo weer op straat (38%)
- Je krijgt je spullen toch niet terug (33%)

Tabel 6.8 Slachtofferschappen en aantal delicten (procenten, n=435)

| | slachtoffer | aangifte | 1 keer slachtoffer | 2 keer slachtoffer | 3 of meer keer slachtoffer |
|-----------------------------------|-------------|-----------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|
| bekladding | 39 | - | 43 | 24 | 33 |
| vernieling | 28 | - | 43 | 28 | 29 |
| waarneming winkeldiefstal | 24 | 39 | 32 | 25 | 43 |
| diefstal | 20 | 8 | 27 | 13 | 60 |
| poging tot inbraak | 12 | 32 | 53 | 17 | 30 |
| inbraak | 11 | 76 | 64 | 27 | 9 |
| bedreiging | 10 | 21 | 51 | 10 | 39 |
| diefstal persoonlijke eigendommen | 10 | - | 62 | 23 | 15 |
| autocriminaliteit | 9 | 33 | 73 | 12 | 15 |
| diefstal van medewerkers | 7 | - | 57 | 32 | 11 |
| geweld | 4 | 75 | 71 | 14 | 14 |
| overval | 3 | 86 | 73 | 27 | 0 |
| afpersing | 2 | 33 | 100 | 0 | 0 |
| totaal aandeel | 67 | 62 | 26 | 14 | 60 |

*er is niet van alle delicten gevraagd of men aangifte heeft gedaan.

Vernieling en bekladding

Bijna vier op de tien winkeliers hebben in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met graffiti of bekladding van muren en/of gebouwen. Hoewel de meeste slachtoffers hier één (43%) of twee (24%) keer mee te maken kregen is toch een derde drie of meer keer slachtoffer geworden. Ook vernieling komt regelmatig voor. Ruim een kwart van de winkeliers heeft de afgelopen twaalf maanden te maken gehad met vernielingen aan het gebouw, interieur of van materiaal. Voor slachtoffers van vernieling geldt net als voor slachtoffers van bekladding dat de meeste hier één (43%) of twee (28%) keer mee te maken hebben gehad.

Inbraak

Twaalf procent van de winkeliers is slachtoffer geweest van een poging tot inbraak en bij 11% van de winkeliers is het afgelopen jaar daadwerkelijk ingebroken. Het merendeel van de winkeliers (76%) doet aangifte bij inbraak, bij een poging tot inbraak doet daarentegen maar een derde aangifte. Bij winkeliers waar een poging tot inbraak is gedaan is vaker daadwerkelijk ingebroken dan bij winkeliers waar geen poging tot inbraak is gedaan.

Opvallend is dat in Diemen relatief veel winkeliers te maken hebben gehad met een poging tot inbraak (26%).

Tabel 6.9 Slachtofferschap (poging) tot inbraak (procenten, n=435)

| | poging tot inbraak | inbraak |
|--------------|--------------------|---------|
| Amstelveen | 10 | 11 |
| Aalsmeer | 16 | 9 |
| Diemen | 26 | 16 |
| Ouder-Amstel | 12 | 16 |
| Uithoorn | 4 | 6 |
| totaal | 12 | 11 |

Diefstal

Een derde van de winkeliers heeft te maken gehad met diefstal, waarneming van winkeldiefstal, diefstal van persoonlijk eigendommen en/of met diefstal van medewerkers. Winkeliers kregen vooral te maken met waarneming van winkeldiefstal (24%) en diefstal (20%). Van tien procent van de winkeliers zijn persoonlijke eigendommen gestolen en van 7% van de winkeliers zijn eigendommen van medewerkers gestolen. De aangiftebereidheid is bij diefstal veel lager dan bij inbraak en geweldsdelicten. Bijna 40% deed aangifte bij waarneming van winkeldiefstal, bij diefstal heeft slechts 8% aangifte gedaan.

In Uithoorn hebben relatief veel winkeliers te maken gehad met (winkel)diefstal. Ook winkels met vijf of meer werkzame personen, winkels in winkelcentra en warenhuizen en winkels in lichaamsverzorging hadden relatief vaak te maken met (winkel)diefstal en/of waarneming van winkeldiefstal.

Tabel 6.10 Slachtofferschap diefstal (n=435, procenten).

| | diefstal |
|--------------|----------|
| Amstelveen | 20 |
| Aalsmeer | 22 |
| Diemen | 14 |
| Ouder-Amstel | 12 |
| Uithoorn | 33 |
| totaal | 20 |

Geweld, afpersing en overval

Slechts een klein deel van de winkeliers heeft te maken gehad met geweld (4%), één of meer overvallen (3%) en/of afpersing (2%). De aangiftebereidheid is bij deze delicten hoog, driekwart van de slachtoffers van geweld heeft aangifte gedaan en 86% van de slachtoffers van een overval deed aangifte.

Winkeliers in Diemen zijn vergeleken met de ondernemers uit de andere gemeenten in Amstelland relatief vaak slachtoffer geworden van een overval (12%). Verder zijn er geen verschillen gevonden.

Medewerkers en delicten

Twaalf procent van de winkeliers denkt dat de eigen medewerkers verantwoordelijk zijn voor een deel van de delicten die in het bedrijf plaatsvinden. Dit heeft volgens 55% van de winkeliers (enigszins) invloed op de veiligheid in het bedrijf. Het zijn vooral de winkeliers in winkelcentra en de winkeliers met vijf of meer werkzame personen die denken dat de eigen medewerkers deels verantwoordelijk zijn voor de delicten die in de winkel plaatsvinden.

7 Veiligheid in en om winkels: belangrijkste verschillen tussen Amsterdam en Amstelland

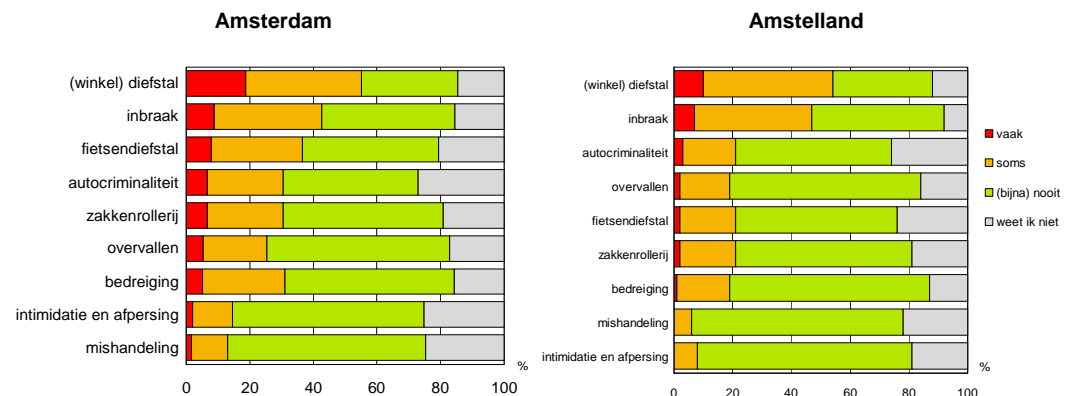
De veiligheidsbeleving van winkeliers verschilt tussen Amsterdam en de Amstelland gemeenten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de belangrijkste verschillen tussen beide gebieden.

7.1 Gebiedsproblematiek

Delicten

De meest voorkomende delicten zijn zowel volgens de winkeliers in Amsterdam als in Amstelland winkeldiefstal en inbraak. Fietsendiefstal en bedreiging komen volgens winkeliers in Amsterdam vaker voor dan volgens winkeliers in Amstelland.

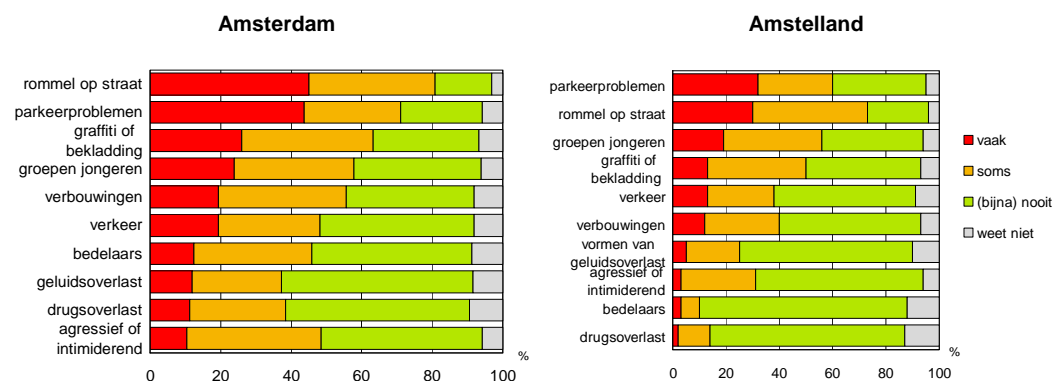
Figuur 7.1 Mate waarin delicten voorkomen in directe omgeving bedrijf (procenten)



Overlast

Ondernemers in zowel Amsterdam als Amstelland ervaren vooral overlast door parkeerproblemen en rommel op straat. De mate van overlast is in Amstelland minder dan in Amsterdam.

Figuur 7.2 Mate van overlast in directe omgeving bedrijf (procenten)



7.2 Veiligheidsbeleving

Ondernemers in Amsterdam voelen zich vaker onveilig in de omgeving van het bedrijf dan ondernemers in Amstelland. Ook denken zij iets vaker dat medewerkers zich wel eens onveilig voelen in of in de omgeving van het bedrijf.

Tabel 7.3 Onveiligheidsgevoelens van ondernemers en de verwachting onveiligheidsgevoelens van medewerkers (procenten)

| | Amsterdam | Amstelland |
|--|-----------|------------|
| onveilig in eigen bedrijf | 32 | 18 |
| onveilig in omgeving eigen bedrijf | 33 | 16 |
| medewerkers onveilig in bedrijf | 33 | 19 |
| medewerkers onveilig in omgeving bedrijf | 36 | 17 |
| zorgen om veiligheid medewerkers | 46 | 30 |

Het algemene oordeel over de veiligheid is in Amstelland met een gemiddeld cijfer van een 6,8 hoger dan in Amsterdam waar het gemiddelde een 6,4 is. De tevredenheid met de hoeveelheid aandacht die de politie heeft voor de omgeving is in Amsterdam hoger dan in Amstelland, in Amsterdam is 54% tevreden, in Amstelland 43%. De kans op een inbraak (25% in Amsterdam en 21% in Amstelland) of een overval (respectievelijk 25% en 27%) wordt vrijwel gelijk ingeschat.

Zeventien procent van de Amsterdamse winkeliers en 19% van de Amstellandwinkeliers neemt deel aan georganiseerde beveiligingsprojecten. Zowel in Amstelland als in Amsterdam is 80% van de winkeliers van mening voldoende te hebben geïnvesteerd in beveiligingsprojecten.

7.3 Slachtofferschap

In Amsterdam (78%) was een groter aandeel winkeliers slachtoffer van één of meer delicten dan in Amstelland (67%). Bekladding is zowel in Amsterdam als in Amstelland het

meest voorkomende delict waar ondernemers slachtoffer van zijn geweest in de afgelopen 12 maanden.

De aangiftebereidheid is ongeveer gelijk, 39% van de slachtoffers in Amsterdam deed geen aangifte en 62% van de winkeliers in Amstelland zegt geen aangifte te hebben gedaan.

Tabel 7.4 Slachtofferschap en aangiftebereidheid naar delict (procenten)

| | Amsterdam | | Amstelland | |
|-----------------------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | slachtoffer | aangifte | slachtoffer | aangifte |
| bekladding | 50 | - | 39 | - |
| waarneming winkeldiefstal | 35 | 36 | 24 | 39 |
| vernieling | 33 | - | 28 | - |
| diefstal | 27 | 48 | 20 | 8 |
| poging tot inbraak | 19 | 52 | 12 | 32 |
| diefstal persoonlijke eigendommen | 19 | - | 10 | - |
| bedreiging | 19 | 41 | 10 | 21 |
| diefstal van medewerkers | 16 | - | 7 | - |
| inbraak | 12 | 78 | 11 | 76 |
| autocriminaliteit | 11 | 57 | 9 | 33 |
| geweld | 8 | 65 | 4 | 75 |
| overval | 7 | 82 | 3 | 86 |
| afpersing | 4 | 64 | 2 | 33 |
| totaal aandeel | 78 | 61 | 67 | 62 |

Deel 2b: Veiligheid in en om bedrijven

8 Amsterdam: veiligheid in en om bedrijven

In dit hoofdstuk wordt aan de hand van enquêtegegevens de veiligheidsproblematiek van de in Amsterdam gevestigde bedrijven beschreven. Aan de orde komen gebiedsproblematiek, veiligheidsbeleving en slachtofferschap. Daarnaast wordt apart aandacht besteed aan de veiligheidsproblematiek van horecabedrijven. Wanneer daar aanleiding voor is, wordt in alle analyses een uitsplitsing gemaakt naar bedrijfsgrootte en bedrijfssector. De resultaten worden waar mogelijk vergeleken met 2005.

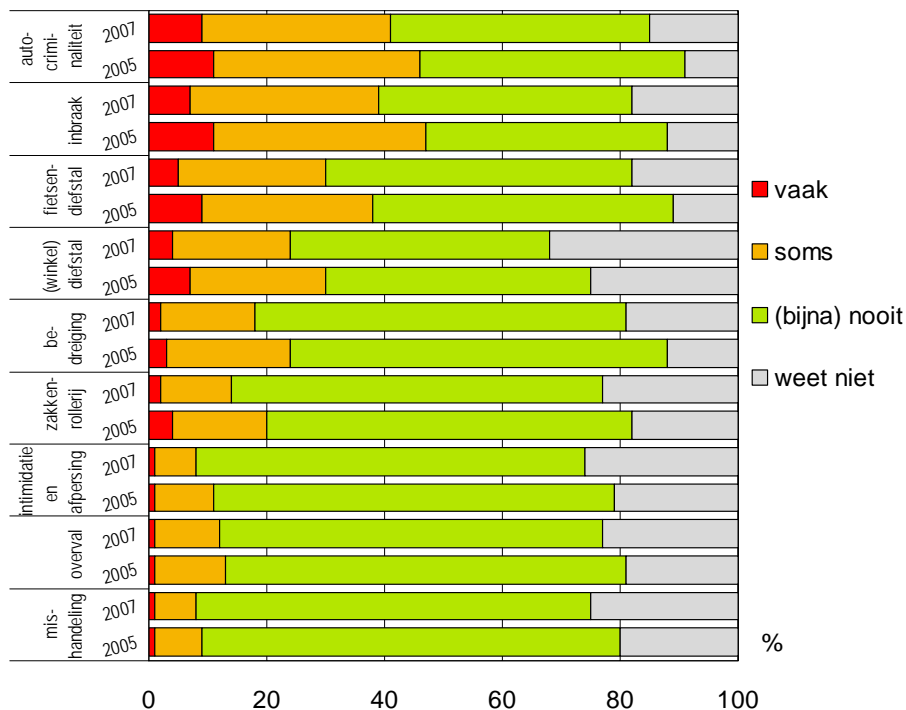
8.1 Gebiedsproblematiek

De ondernemers is gevraagd naar de mate waarin bepaalde delicten voorkomen in hun bedrijf of in de directe omgeving daarvan. Ook is gevraagd of zij overlast ervaren en welk soort overlast dat betreft.

Delicten

Autocriminaliteit en inbraak zijn volgens bedrijven in Amsterdam de delicten die het meest voorkomen in (de directe omgeving van) hun bedrijf. Volgens 41% komt autocriminaliteit vaak of soms voor en 39% vindt dat inbraken vaak of soms voorkomen. Ook in 2005 waren dit de meest voorkomende delicten volgens ondernemers, er is wel een verbetering waarneembaar. Echter, heel veel zegt dit niet omdat het aandeel ondernemers dat niet weet in welke mate de delicten voorkomen eveneens toenam.

Tabel 8.1 Mate waarin delicten voorkomen in bedrijf of in de directe omgeving (procenten, n=3.794)



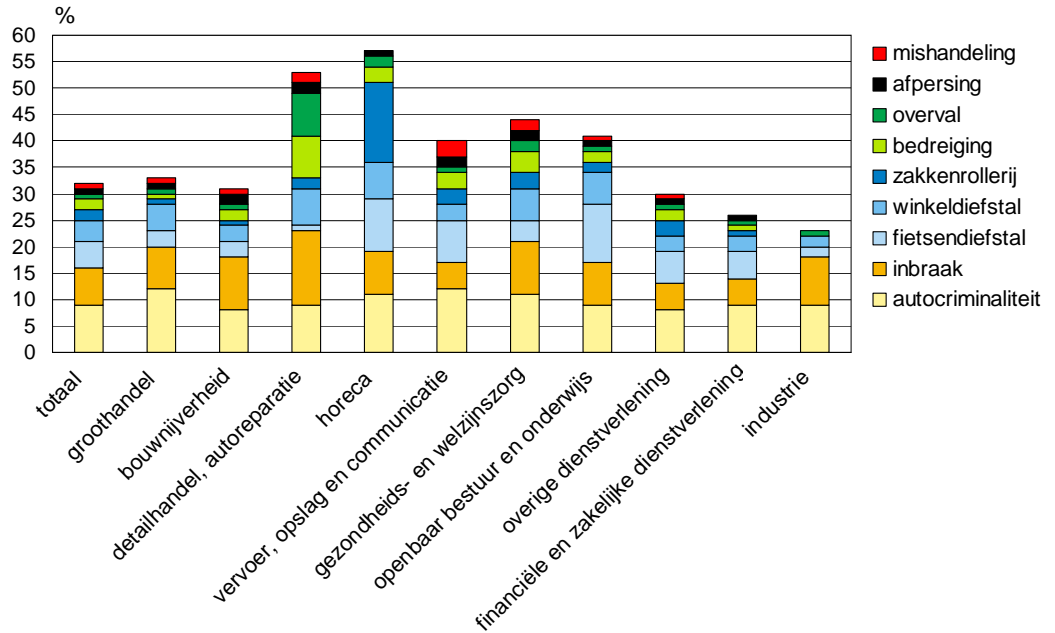
Verschillen naar sector en bedrijfsomvang

In 2007 vinden vooral respondenten uit de sectoren detailhandel en autoreparatie, maar ook de horeca dat de genoemde delicten vaak voorkomen in de omgeving van hun bedrijf. Ondernemers in de industriesector hebben daar relatief het minst vaak problemen mee.

De sectoren verschillen vooral van elkaar op de volgende delicten:

- Overvallen en bedreiging komen vooral volgens de sector detailhandel en autoreparatie vaak voor.
- Zakkenrollerij komt vooral volgens de horeca vaak voor.
- Winkeldiefstal komt vooral volgens de sectoren detailhandel en autoreparatie, horeca en gezondheid- en welzijnszorg regelmatig voor.
- Fietsendiefstal volgens de sectoren openbaar bestuur en onderwijs en horeca een vaak voorkomend probleem.
- Inbraak komt volgens de sectoren detailhandel en autoreparatie en gezondheid- en welzijnszorg relatief vaak voor en
- Autocriminaliteit komt vooral volgens de sectoren groothandel en vervoer, opslag en communicatie regelmatig voor.

Figuur 8.2 Delicten die volgens ondernemers vaak voorkomen in het bedrijf of in de directe omgeving van het bedrijf (procenten)

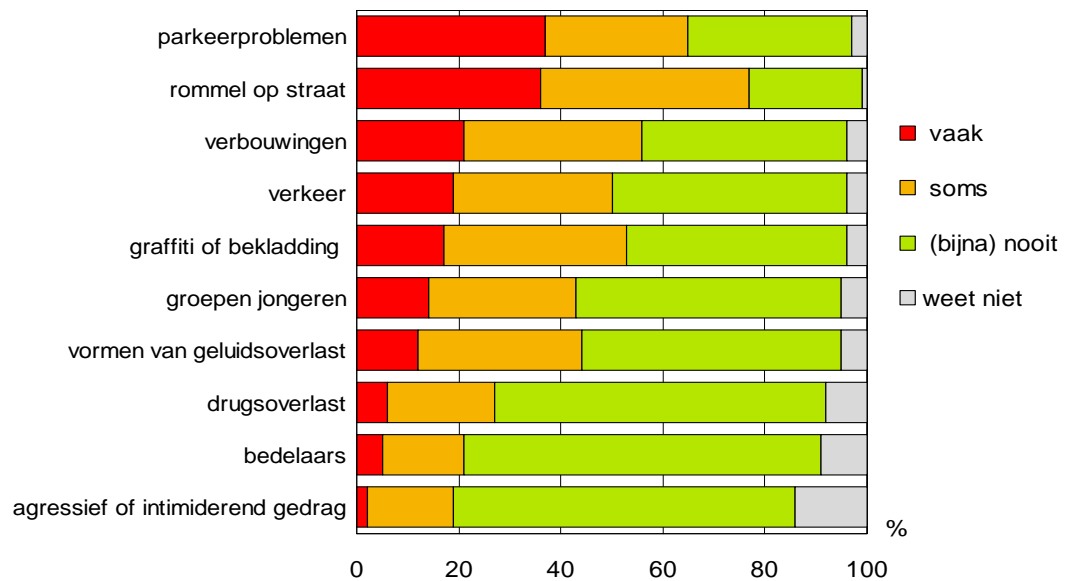


Grote bedrijven hebben over het algemeen vaker problemen met de genoemde delicten dan kleinere bedrijven.

Overlast

Parkeerproblemen en rommel op straat zijn de meest genoemde problemen waarvan ondernemers overlast ervaren. Ook verbouwingen, verkeer, graffiti of bekladding en groepen jongeren en geluid zorgen regelmatig voor overlast.

Figuur 8.3 Mate waarin overlast voorkomt in het bedrijf of in de directe omgeving (procenten, n=3.846)



Verschillen naar sectoren en bedrijfsomvang

- De sectoren openbaar bestuur en onderwijs en gezondheidszorg en welzijnszorg hebben vaker dan gemiddeld overlast en dat geldt voor vrijwel alle genoemde vormen.
- In de horeca heeft men relatief vaak last van parkeerproblemen, rommel op straat, bekladding, drugsoverlast en bedelaars (zie figuur 8.4).

Grotere bedrijven hebben vaker dan kleine bedrijven overlast van de genoemde overlastvormen.

Tabel 8.4 Mate waarin overlast voorkomt in bedrijven of in directe omgeving van bedrijven naar sector (procenten, n=3.846)

| | parkeer problemen | rommel op straat | Verbouwingen | verkeer | bekladding | groepen jongeren | geluidsoverlast | drugoverlast | bedelaars | agressief gedrag |
|--|----------------------|------------------|--------------|-----------|------------|---------------------|-----------------|--------------|-----------|---------------------|
| - industrie | 28 | 28 | 10 | 19 | 10 | 9 | 8 | 4 | 4 | 1 |
| - financiële en zakelijke dienstverlening | 37 | 34 | 24 | 18 | 18 | 12 | 13 | 6 | 4 | 2 |
| - overige dienstverlening | 39 | 38 | 23 | 18 | 17 | 16 | 14 | 8 | 5 | 3 |
| - openbaar bestuur en onderwijs | 38 | 47 | 26 | 24 | 26 | 25 | 18 | 10 | 5 | 4 |
| - gezondheidszorg en welzijnszorg | 36 | 46 | 25 | 18 | 20 | 25 | 10 | 4 | 2 | 4 |
| - vervoer, opslag en communicatie | 34 | 39 | 17 | 25 | 11 | 16 | 10 | 7 | 3 | 6 |
| - horeca | 55 | 45 | 24 | 21 | 27 | 14 | 10 | 11 | 14 | 4 |
| - detailhandel, autoreparatie | 42 | 28 | 12 | 14 | 9 | 10 | 5 | 1 | 3 | 5 |
| - bouwnijverheid | 35 | 29 | 11 | 21 | 12 | 13 | 8 | 4 | 2 | 1 |
| - groothandel | 28 | 30 | 11 | 18 | 7 | 5 | 7 | 3 | 2 | 0 |
| totaal | 37 | 36 | 21 | 19 | 17 | 14 | 12 | 6 | 5 | 2 |

8.2 Veiligheidsbeleving

Eén op de tien ondernemers (11%) voelt zich wel eens onveilig in het eigen bedrijf, hiervan voelt 14% zich vaak onveilig, 61% soms en 22% zelden (2% weet niet hoe vaak).

Een veel groter aandeel ondernemers, 23%, voelt zich weleens onveilig in de directe omgeving van het bedrijf. Negen procent voelt zich vaak onveilig, 66% voelt zich soms onveilig en 25% voelt zich zelden onveilig.

De veiligheidsbeleving van ondernemers is verbeterd ten opzichte van 2005. In dat jaar voelde één op de vijf ondernemers zich wel eens onveilig in het eigen bedrijf terwijl één op de drie dat gevoel in de directe omgeving had.

Verschillen naar sectoren en bedrijfsomvang

Ondernemers van bedrijven met 5-14 werkzame personen voelen zich vaker dan grotere en kleinere bedrijven onveilig in het eigen bedrijf. In de directe omgeving van het bedrijf voelen ondernemers van grote bedrijven zich vaker onveilig dan ondernemers van kleine bedrijven. De horeca en de detailhandel, autoreparatie zijn de sectoren waarin ondernemers het vaakst aangeven zich onveilig te voelen in het eigen bedrijf.

15% denkt dat medewerkers zich onveilig voelen in bedrijf

De ondernemers denken veelal dat de veiligheidsbeleving van de medewerkers overeenkomt met hun eigen veiligheidsbeleving. Vijftien procent van de ondernemers denkt dat medewerkers zich wel eens onveilig voelen in het bedrijf, 28% denkt dat medewerkers zich in de directe omgeving van het bedrijf wel eens onveilig voelen.

Verschillen naar sectoren en bedrijfsomvang

Ondernemers van grote bedrijven denken vaker dan ondernemers van kleine bedrijven dat werknemers zich wel eens onveilig voelen in (de directe omgeving van) het bedrijf. Uitgesplitst naar sectoren zijn de onveiligheidsgevoelens het grootst in het openbaar bestuur en onderwijs en gezondheidzorg en welzijnszorg.

Bijna een kwart van de ondernemers maakt zich wel eens zorgen om de veiligheid van het personeel. Dit zijn met name de ondernemers die zich zelf ook wel eens onveilig voelen in of in de directe omgeving van het bedrijf.

Tabel 8.5 Onveiligheidsgevoelens ondernemers zelf en verwachting van hun werknemers naar sector (procenten, n=2.282).

| | zelf onveilig in bedrijf | zelf onveilig in directe omgeving bedrijf | werknemers onveilig in bedrijf | werknemers onveilig in directe omgeving bedrijf |
|---|-----------------------------|--|--------------------------------------|---|
| industrie | 9 | 17 | 9 | 23 |
| financiële en zakelijke dienstverlening | 8 | 23 | 11 | 26 |
| overige dienstverlening | 11 | 21 | 12 | 24 |
| openbaar bestuur en onderwijs | 13 | 27 | 31 | 45 |
| gezondheidszorg- en welzijnszorg | 16 | 25 | 29 | 42 |
| vervoer, opslag, communicatie | 17 | 25 | 16 | 24 |
| horeca | 20 | 30 | 30 | 46 |
| detailhandel, autoreparatie | 18 | 25 | 17 | 31 |
| bouwnijverheid | 12 | 12 | 8 | 16 |
| groothandel | 12 | 27 | 15 | 27 |
| totaal | 11 | 23 | 15 | 28 |

Financiële en zakelijke dienstverlening meest tevreden over veiligheid in directe omgeving bedrijf

Ondernemers geven de veiligheid in de directe omgeving van hun bedrijf gemiddeld een 6,9. Dit is een verbetering ten opzichte van twee jaar geleden toen er gemiddeld een 6,5 werd gegeven. Vijftien procent geeft de veiligheidssituatie een onvoldoende, dit is eveneens een verbetering ten opzichte van 2005, toen 22% nog een onvoldoende gaf.

Verschillen naar sector en bedrijfsomvang

Kleine bedrijven geven de veiligheid gemiddeld een hoger cijfer dan grotere bedrijven. De financiële en zakelijke dienstverlening beoordeelt de veiligheid het hoogst met gemiddeld een 7,1. De sectoren gezondheidszorg en welzijnzorg, vervoer, opslag en communicatie en de horeca geven met gemiddeld een 6,6 het laagste cijfer.

49% tevreden over hoeveelheid politieaandacht

Een kwart van de ondernemers vindt dat de politie **niet** voldoende aandacht heeft voor de veiligheid in de directe omgeving van het bedrijf. Bijna de helft (49%) is daarentegen van mening dat de politie wel voldoende aandacht heeft voor de veiligheid, terwijl 27% geen idee heeft. Ten opzichte van 2005 zijn er nauwelijks veranderingen.

Het oordeel over de hoeveelheid politieaandacht voor de directe omgeving van de bedrijven hangt samen met het rapportcijfer voor de veiligheid. Ondernemers die tevreden zijn met de hoeveelheid politieaandacht geven een hoger rapportcijfer dan ondernemers die niet tevreden zijn.

Tabel 8.6 Oordeel over hoeveelheid politieaandacht voor veiligheid omgeving bedrijf en rapportcijfer voor de veiligheid (n=3.424)

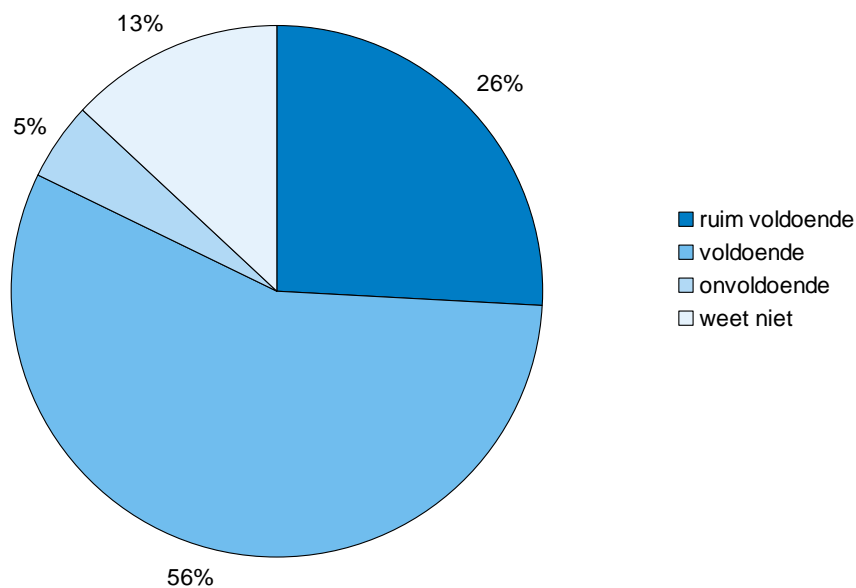
| | oordeel over politieaandacht (%) | rapportcijfer veiligheid |
|-----------------------|----------------------------------|--------------------------|
| ja, ruim voldoende | 5 | 7,9 |
| ja, voldoende | 44 | 7,3 |
| nee, onvoldoende | 21 | 5,9 |
| nee, ruim onvoldoende | 4 | 4,3 |
| weet niet | 27 | 7,1 |
| totaal | 100 | 6,9 |

Ondernemers schatten de kans dat hun bedrijf in de komende 12 maanden slachtoffer zal worden van een inbraak gemiddeld op 17% (22% in 2005). De kans dat het bedrijf in diezelfde periode slachtoffer wordt van een overval wordt op 7% geschat (8% in 2005).

Acht op de tien ondernemers zijn van mening dat zij (ruim) voldoende hebben geïnvesteerd in veiligheidsmaatregelen voor het bedrijf, 5% geeft aan dat dat onvoldoende is. Dit komt overeen met Amstelland. Daarnaast neemt 14% deel aan georganiseerde beveiligingsprojecten.

Hoe groter het bedrijf hoe vaker de ondernemer van mening is dat er voldoende is geïnvesteerd in de veiligheid van de werknemers en hoe vaker het bedrijf deelneemt aan georganiseerde beveiligingsprojecten.

Figuur 8.7 Investerings in veiligheidsmaatregelen voor het bedrijf (procenten, n=3.845)



8.3 Slachtofferschappen

Ook de ondernemers hebben is gevraagd of zij in de afgelopen 12 maanden slachtoffer zijn geworden van de in paragraaf 8.1 besproken delicten.

Achttenvijftig procent van de ondernemers is de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geweest van één of meerdere delicten, 61% heeft hiervan één of meer keer aangifte gedaan van een delict bij de politie. Als ondernemers slachtoffer zijn geweest dan was dat meestal meer dan één keer.

Bekladding, vernieling en geweld zijn de meest voorkomende slachtofferschappen. De aangiftebereidheid verschilt per delict. Van een overval heeft 81% van de slachtoffers aangifte gedaan, van inbraak was dit 75%. De aangiftebereidheid van poging tot inbraak (34%) en bedreiging (41%) is daarentegen relatief laag.

Tabel 8.8 Slachtoffers en aantal delicten (procenten, n=3.846)

| | slachtoffer 2005 | slachtoffer 2007 | aangifte | 1 keer slachtoffer | 2 keer slachtoffer | 3 of meer keer slachtoffer |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------|-----------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|
| bekladding | 71 | 27 | - | 43 | 21 | 36 |
| vernieling | 71 | 25 | - | 55 | 21 | 24 |
| geweld | 5 | 22 | 59 | 75 | 17 | 8 |
| autocriminaliteit | | 18 | 59 | 60 | 20 | 20 |
| poging tot inbraak | 26 | 17 | 34 | 66 | 18 | 16 |
| diefstal van medewerkers | | 16 | - | 54 | 24 | 22 |
| diefstal | 23 | 16 | 53 | 59 | 18 | 23 |
| diefstal persoonlijke eigendommen | | 15 | - | 65 | 20 | 15 |
| inbraak | 20 | 12 | 75 | 67 | 21 | 12 |
| afpersing | 2 | 12 | 55 | 77 | 11 | 13 |
| bedreiging | 16 | 8 | 41 | 63 | 19 | 19 |
| overval | 4 | 2 | 81 | 78 | 15 | 7 |
| totaal aandeel | | 58 | 61 | 21 | 20 | 59 |

Vernieling en bekladding

Een kwart van de ondernemers is de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geweest van vernieling, 27% van bekladding of graffiti op muren of ramen. Grote bedrijven hebben vaker te maken gehad met beide delicten dan kleinere bedrijven. Zo werd bijvoorbeeld van de bedrijven met 1-4 werkzame personen 22% slachtoffer van vernieling terwijl van de bedrijven met 150 of meer werkzame personen 46% slachtoffer van vernieling werd.

Inbraak

Zeventien procent van de ondernemers is slachtoffer geweest van een poging tot inbraak en bij 12% is daadwerkelijk ingebroken. Het merendeel van de ondernemers doet aangifte bij inbraak (75%), bij een poging tot inbraak is dat veel minder vaak het geval (34%). Bij ondernemers waar een poging tot inbraak is gedaan is vaker daadwerkelijk ingebroken dan bij ondernemers waar geen poging tot inbraak is gedaan.

Over het algemeen geldt dat hoe groter het bedrijf, hoe vaker er een (poging tot) inbraak is geweest. Daarnaast zijn ondernemers in de sectoren gezondheidszorg en welzijnzorg relatief het vaakst slachtoffer geweest van (poging) tot inbraak. Ook bij de horeca werd relatief vaak een poging tot inbraak gedaan. In de sector openbaar bestuur en onderwijs is relatief vaak werkelijk ingebroken. De sectoren vervoer, opslag en communicatie en de financiële- en zakelijke dienstverlening hebben juist relatief weinig te maken gehad met een (poging tot) inbraak.

Diefstal

Ruim een derde (37%) van de ondernemers is in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geweest van één of meerdere vormen van diefstal. Vijftien procent van de medewerkers is slachtoffer geworden van diefstal van persoonlijke eigendommen (bijvoorbeeld laptops), 16% heeft te maken gehad met diefstal van eigendommen van medewerkers en eveneens 16% had te maken met overige diefstallen. Van de overige vormen van diefstal heeft 53% van de ondernemers één of meer keer aangifte gedaan.

Hoe groter het bedrijf hoe vaker bedrijven te maken hebben gehad met de verschillende vormen van diefstal. Voor alle drie de vormen van diefstal geldt dat de sectoren openbaar bestuur en onderwijs, gezondheidszorg- en welzijnszorg en de horeca relatief vaak slachtoffer zijn geweest van diefstal. Bedrijven in de sectoren vervoer, opslag en communicatie en de bouwnijverheid hebben relatief weinig te maken met diefstal.

Bedreiging, geweld, afpersing en overval

Slechts een klein deel van de winkeliers heeft te maken gehad met bedreiging (8%), lichamelijk geweld (2%), een overval (2%) of afpersing (1%). De aangiftebereidheid voor deze delicten is redelijk hoog. Eenentachtig procent van de slachtoffers deed aangifte na een overval en 75% van de slachtoffers van lichamelijk geweld. Slachtoffers van afpersing (55%) of bedreiging (41%) deden minder vaak aangifte.

Ook voor bedreiging, lichamelijk geweld, afpersing of overvallen geldt dat grote bedrijven hier vaker slachtoffer van worden dan kleine bedrijven. Verder zijn vooral de sectoren gezondheidszorg en welzijnszorg en de horeca relatief vaak slachtoffer van de genoemde delicten.

Medewerkers en delicten

Vijf procent van de ondernemers denkt dat medewerkers (deels) verantwoordelijk zijn voor de delicten die in het bedrijf plaatsvinden, 52% denkt dat dit invloed heeft op de veiligheid in het bedrijf.

Ondernemers van bedrijven met meer dan 150 werkzame personen denken relatief vaak dat medewerkers verantwoordelijk zijn voor (een deel van) de delicten in het bedrijf (34%). Ook ondernemers in de sectoren openbaar bestuur en onderwijs en de horeca denken relatief vaak dat eigen medewerkers (deels) verantwoordelijk zijn voor de delicten.

9 Amstelland: veiligheid in en om bedrijven

In het vorige hoofdstuk werd de veiligheid in en om bedrijven in Amsterdam beschreven. In dit hoofdstuk wordt hetzelfde gedaan, maar nu voor bedrijven in Amstelland. Aan de orde komen achtereenvolgens de delicten in de directe omgeving van de eigen zaak, de mate waarin bedrijven te maken hebben met overlast, de veiligheidsbeleving en de slachtofferschappen. Wanneer daar aanleiding toe is, wordt er onderscheid gemaakt naar gemeente, aantal werkzame personen (bedrijfs grootte), sector en het al dan niet regelmatig over de vloer komen van leveranciers.

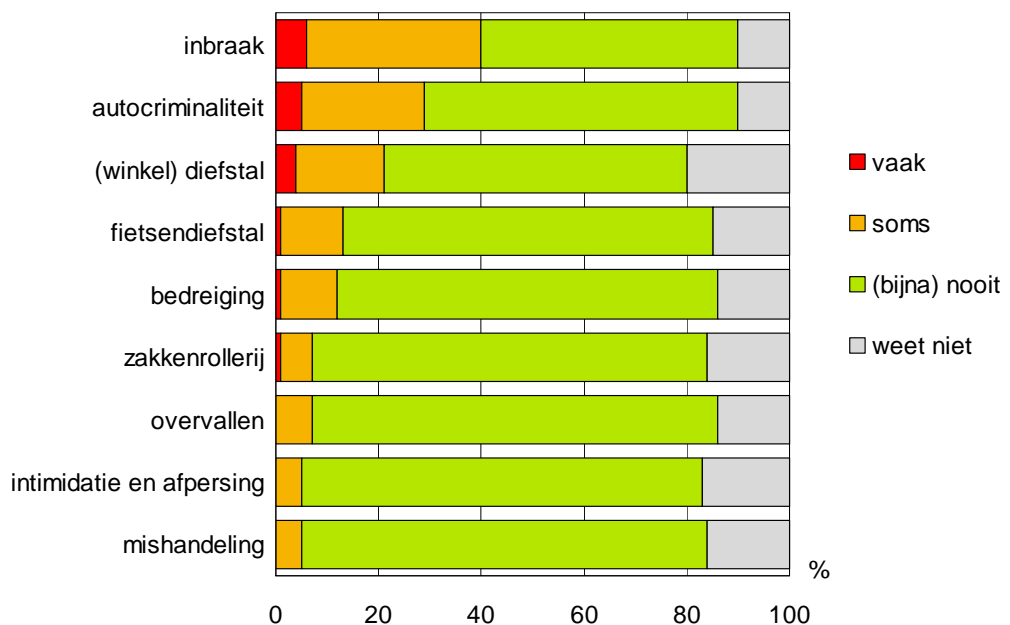
9.1 Gebiedsproblematiek

Aan ondernemers is gevraagd in welke mate bepaalde delicten volgens hen voorkomen in de directe omgeving van hun bedrijf. Hetzelfde is gedaan met betrekking tot overlast.

Delicten

Inbraak en autocriminaliteit zijn de delicten die volgens ondernemers in de Amstelland gemeenten het meest voorkomen in de directe omgeving van hun bedrijf. Volgens 40% komen inbraken soms tot vaak voor, volgens 29% geldt dat voor autocriminaliteit terwijl 21% vindt dat (winkel)diefstal soms dan wel vaak voorkomt.

Figuur 9.1 Mate waarin delicten voorkomen in de directe omgeving van het bedrijf (procenten, n=819)



Verschillen naar sectoren, bedrijfsomvang en gemeente

De ervaren incidentie van delicten hangt samen met de gemeente waarin het bedrijf is gevestigd. In Ouder-Amstel vinden relatief veel ondernemers dat fietsendiefstal (22%), diefstal (38%), autocriminaliteit (47%) en mishandeling (9%) vaak of soms voorkomen. Volgens ondernemers in Diemen geldt dat relatief vaak voor autocriminaliteit (45%), bedreiging (18%), mishandeling (9%) en inbraak (49%). In Aalsmeer en Uithoorn zijn daarentegen relatief weinig ondernemers van mening dat de verschillende genoemde delicten vaak of soms voorkomen.

Tabel 9.2 Vaak of soms voorkomen van delicten in directe omgeving van bedrijven naar gemeente (procenten, n=819)

| | Aalsmeer | Amstelveen | Diemen | Ouder-Amstel | Uithoorn | totaal |
|--------------------------|----------|------------|--------|--------------|----------|--------|
| inbraak | 40 | 35 | 49 | 44 | 41 | 40 |
| autocriminaliteit | 19 | 23 | 45 | 47 | 14 | 29 |
| (winkel) diefstal | 23 | 17 | 25 | 38 | 16 | 21 |
| fietsendiefstal | 12 | 11 | 17 | 25 | 7 | 13 |
| bedreiging | 9 | 10 | 18 | 23 | 8 | 12 |
| zakkenrollerij | 3 | 7 | 8 | 7 | 4 | 7 |
| overvallen | 2 | 9 | 7 | 6 | 8 | 7 |
| intimidatie en afpersing | 6 | 5 | 6 | 8 | 1 | 5 |
| mishandeling | 0 | 4 | 9 | 9 | 2 | 5 |

Ook het aantal werkzame personen in een bedrijf is van invloed de ervaren incidentie van delicten. Grotere bedrijven zijn vaker van mening dat diefstal, autocriminaliteit, bedreiging, mishandeling, zakkenrollerij en inbraak relatief vaak voorkomen in de omgeving van hun bedrijf dan kleinere bedrijven.

Overlast

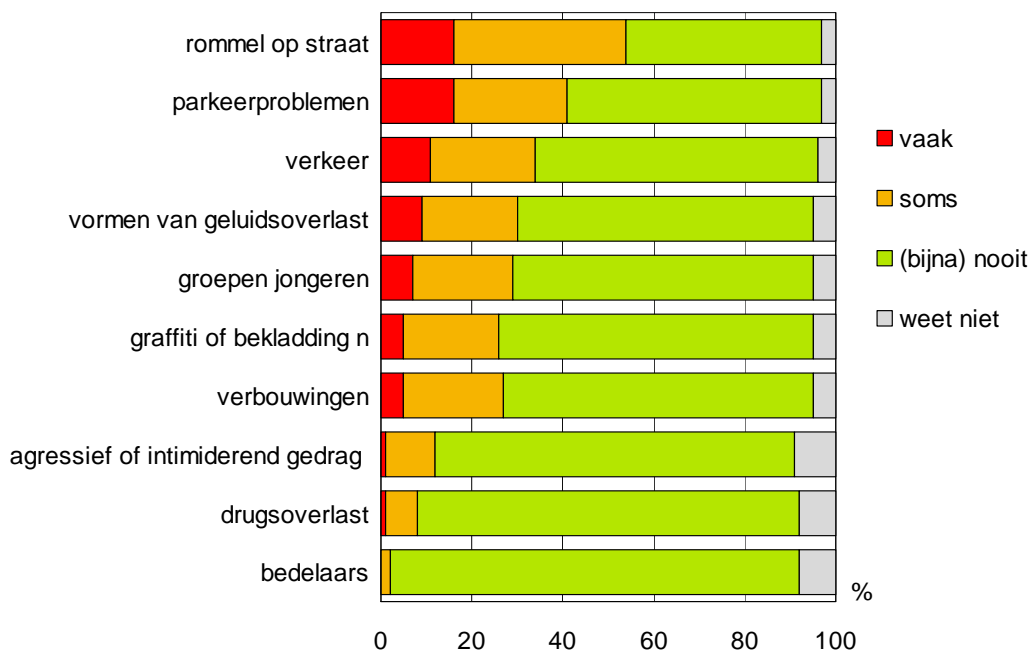
Rommel op straat, parkeerproblemen en verkeersoverlast zijn de meest voorkomende vormen van overlast die ondernemers ervaren. Daarnaast zorgen geluid, jongeren, graffiti en bekladding en verbouwingen ook regelmatig voor overlast.

Verschillen naar sectoren, bedrijfsomvang en gemeente

Parkeerproblemen zorgen vooral bij grotere bedrijven voor overlast. De sector openbaar bestuur ervaart relatief vaak overlast door agressie (39%), graffiti en bekladding (61%) en groepen jongeren (50%). Ook de sector gezondheidszorg heeft relatief veel last van agressie (30%). De horeca heeft net als het sector openbaar bestuur meer dan andere sectoren overlast van groepen jongeren (51%).

De plaats is ook van invloed over de ervaren overlast van bedrijven. Ondernemers in Ouder-Amstel ervaren relatief veel overlast van rommel op straat (67%) en parkeerproblemen (58%) terwijl die in Aalsmeer relatief vaak geluidsoverlast hebben (43%).

Figuur 9.3 Mate waarin overlast voorkomt in de directe omgeving van het bedrijf (procenten, n=819)



9.2 Veiligheidsbeleving

Eén op de tien ondernemers voelt zich wel eens onveilig in het eigen bedrijf, hiervan voelt 16% zich vaak onveilig, bij 58% is dat soms het geval en bij 25% zelden.

Vijftien procent voelt zich wel eens onveilig in de directe omgeving van het bedrijf (13% vaak, 66% soms en 21% zelden). Ondernemers die zich in het eigen bedrijf onveilig voelen, voelen zich ook in de directe omgeving van het bedrijf vaker onveilig. De ondernemers denken veelal dat de onveiligheidsbeleving van hun medewerkers overeenkomt met die van henzelf. Negen procent denkt dat medewerkers zich wel eens onveilig voelen in het bedrijf terwijl 18% zich volgens hen in de directe omgeving onveilig voelt.

Eén of de vijf ondernemers maakt zich wel eens zorgen over de veiligheid van de medewerkers. Dit zijn vooral ondernemers die zich zelf ook wel eens onveilig voelen in of om het bedrijf.

Verschillen naar sectoren, bedrijfsomvang en gemeente

In vergelijking met andere Amstelland gemeenten blijken de ondernemers uit Diemen zich vaker onveilig te voelen in het eigen bedrijf (18%) en in de directe omgeving (31%). Deze ondernemers denken relatief vaak dat dat zowel in het bedrijf (19%) als in de directe omgeving (38%) daarvan ook geldt voor hun medewerkers. Daarnaast neemt het gevoel van veiligheid af naarmate het bedrijf groter is (zie tabel 9.4).

Tabel 9.4 Veiligheidsbeleving naar bedrijfsomvang (n=819)

| | onveilig eigen bedrijf | onveilig directe omgeving bedrijf | onveiligheid medewerkers in eigen bedrijf | onveiligheid medewerkers in omgeving bedrijf |
|----------------|------------------------|-----------------------------------|---|--|
| 1-4 wp | 12 | 8 | 4 | 9 |
| 5-14 wp | 11 | 13 | 10 | 17 |
| 15-49 wp | 18 | 8 | 14 | 29 |
| 50-149 wp | 23 | 17 | 21 | 47 |
| 150 of meer wp | 33 | 18 | 33 | 70 |
| totaal | | | | |
| Amstelland | 10 | 15 | 9 | 18 |

Ondernemers Amstelveen meest tevreden over veiligheid

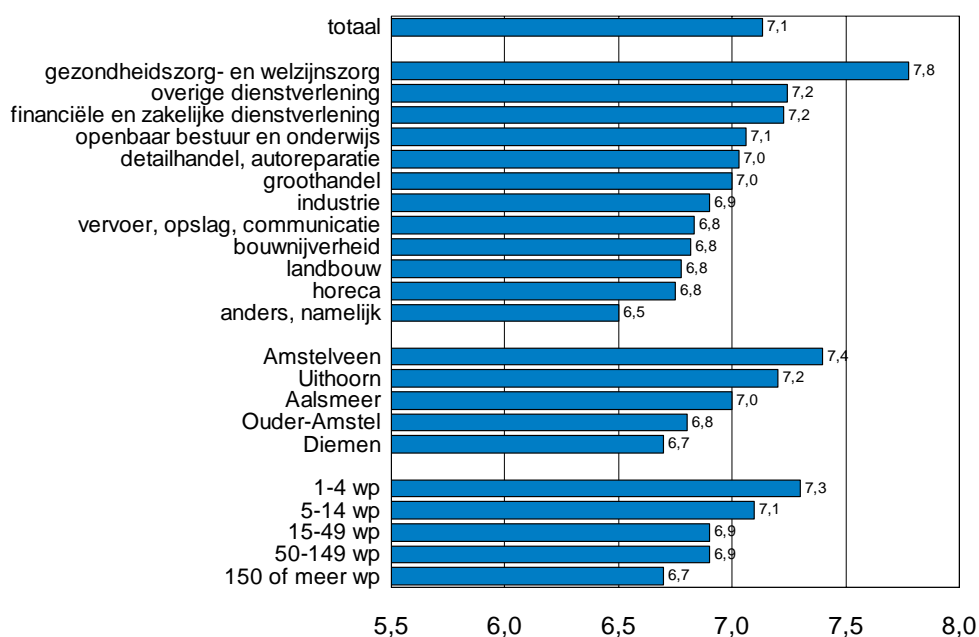
De ondernemers geven de veiligheid in en om hun bedrijf gemiddeld een 7,1, 14% geeft een onvoldoende.

Verschillen naar sectoren, bedrijfsomvang en gemeente

In Amstelveen geven ondernemers gemiddeld een 7,4 terwijl ondernemers in Diemen de veiligheid met een 6,4 beoordelen. Ook tussen de sectoren zijn er verschillen.

Ondernemers uit de sector gezondheidszorg en welzijnszorg geven de veiligheid gemiddeld een 7,8, de sectoren vervoer, opslag en communicatie, bouwnijverheid, landbouw en horeca geven de veiligheid gemiddeld het laagste cijfer (6,8). Daarnaast neemt het rapportcijfer voor de veiligheid af naarmate een bedrijf groter is, bedrijven met 1-4 werkzame personen geven gemiddeld een 7,3 terwijl bedrijven met meer dan 150 werkzame personen gemiddeld een 6,7 geven.

Figuur 9.5 Rapportcijfer veiligheid omgeving van het bedrijf (n=819)



48% tevreden over hoeveelheid politieaandacht voor bedrijfsomgeving

Over de hoeveelheid aandacht die de politie heeft voor de directe omgeving van de winkels zijn de meningen verdeeld. Iets minder dan de helft van de winkeliers vindt dat politie voldoende aandacht heeft hiervoor (48%), maar 27% is van mening dat de politie niet voldoende aandacht heeft voor de directe omgeving van de winkels. Bijna een kwart van de ondernemers weet niet of de politie voldoende aandacht heeft voor de veiligheid in de omgeving van hun bedrijf.

Het oordeel over de politieaandacht hangt samen met het rapportcijfer voor de veiligheid, de locatie van de winkel en de plaats van de winkel. Zoals te zien is in tabel 3 geven ondernemers die tevreden zijn met de politieaandacht een hoger rapportcijfer voor de veiligheid dan ondernemers die ontevreden zijn over de politieaandacht.

Tabel 9.6 Rapportcijfer veiligheid en oordeel over de politie (n=435)

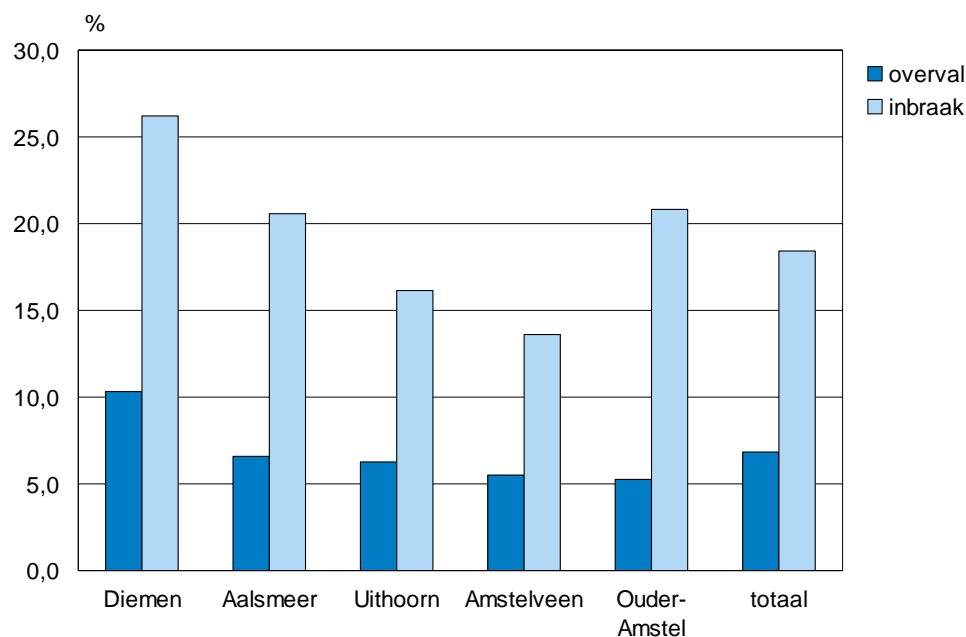
| | oordeel over hoeveelheid aandacht politie in directe omgeving winkel | rapportcijfer veiligheid |
|-----------------------|---|--------------------------|
| ja, ruim voldoende | 7% | 8,1 |
| ja, voldoende | 41% | 7,6 |
| nee, onvoldoende | 24% | 6,5 |
| nee, ruim onvoldoende | 4% | 5,6 |
| weet niet | 24% | 7,4 |
| totaal | 100% | 7,1 |

Verschillen naar sectoren, bedrijfsomvang en gemeente

Tussen de Amstelland gemeenten zijn grote verschillen in de tevredenheid met hoeveelheid aandacht die de politie heeft voor de directe omgeving van de winkel. In Amstelveen is met bovengemiddeld tevreden, slechts 20% is ontevreden terwijl in Ouder-Amstel is 47% ontevreden hierover is. De ontevredenheid over de hoeveelheid aandacht van de politie is heel hoog in de sector openbaar bestuur, 72% van de ondernemers in deze sector is ontevreden.

De kans op een overval wordt geschat op 7%, de kans op een inbraak is volgens de winkeliers groter, gemiddeld schatten zij de kans op 18%. Opvallend is dat vier ondernemers de kans op een overval 100% schatten, zij hebben het afgelopen jaar geen overval meegemaakt. Ondernemers in Diemen schatten zowel de kans op een overval als de kans op een inbraak hoger in dan ondernemers in de andere Amstelland gemeenten. De ondernemers in Amstelveen schatten de kans op een overval en inbraak het laagst in.

Figuur 9.7 Geschatte kans op overvallen en winkeldiefstal door winkeliers naar plaats (procenten, n=819)



Acht op de tien ondernemers (83%) vinden dat zij voldoende hebben geïnvesteerd in veiligheidsmaatregelen voor het bedrijf, 5% geeft aan onvoldoende geïnvesteerd te hebben en 12% weet het niet. Daarnaast neemt 22% van de ondernemers deel aan georganiseerde beveiligingsprojecten. Het zijn vooral grotere bedrijven (50 of meer werkzame personen) die aan dergelijke beveiligingsprojecten deelnemen.

9.3 Slachtofferschappen

Ondernemers hebben de vraag voorgelegd gekregen of zij in de afgelopen 12 maanden slachtoffer zijn geworden van de delicten die ook in paragraaf 1 zijn besproken.

Vierenveertig procent van de ondernemers is in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geweest van één of meer delicten, 62% hiervan heeft één of meer keer aangifte gedaan van een delict bij de politie. Vernieling, poging tot inbraak en autocriminaliteit zijn de meest voorkomende delicten waar ondernemers slachtoffer van zijn geweest. De aangiftebereidheid verschilt per delict. Zo is de aangiftebereidheid voor bedreiging en poging tot inbraak relatief laag, terwijl slachtoffers van inbraak, afpersing en overvallen vrijwel altijd aangifte doen.

Tabel 9.8 Slachtofferschappen en aantal delicten (procenten, n=819)

| | slachtoffer | aangifte | 1 keer slachtoffer | 2 keer slachtoffer | 3 of meer keer slachtoffer |
|-----------------------------------|-------------|-----------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|
| vernietiging | 20 | - | 50 | 20 | 30 |
| poging tot inbraak | 17 | 52 | 61 | 22 | 16 |
| autocriminaliteit | 14 | 77 | 48 | 24 | 28 |
| inbraak | 14 | 88 | 69 | 17 | 14 |
| bekladding | 13 | - | 48 | 23 | 29 |
| diefstal persoonlijke eigendommen | 12 | - | 59 | 23 | 18 |
| diefstal van medewerkers | 11 | - | 43 | 28 | 28 |
| diefstal | 11 | 56 | 41 | 23 | 36 |
| bedreiging | 5 | 46 | 49 | 22 | 29 |
| geweld | 2 | 79 | 79 | 14 | 7 |
| afpersing | 1 | 86 | 86 | 14 | |
| overval | 1 | 83 | 66 | 17 | 17 |
| totaal aandeel | 44 | 62 | 23 | 23 | 55 |

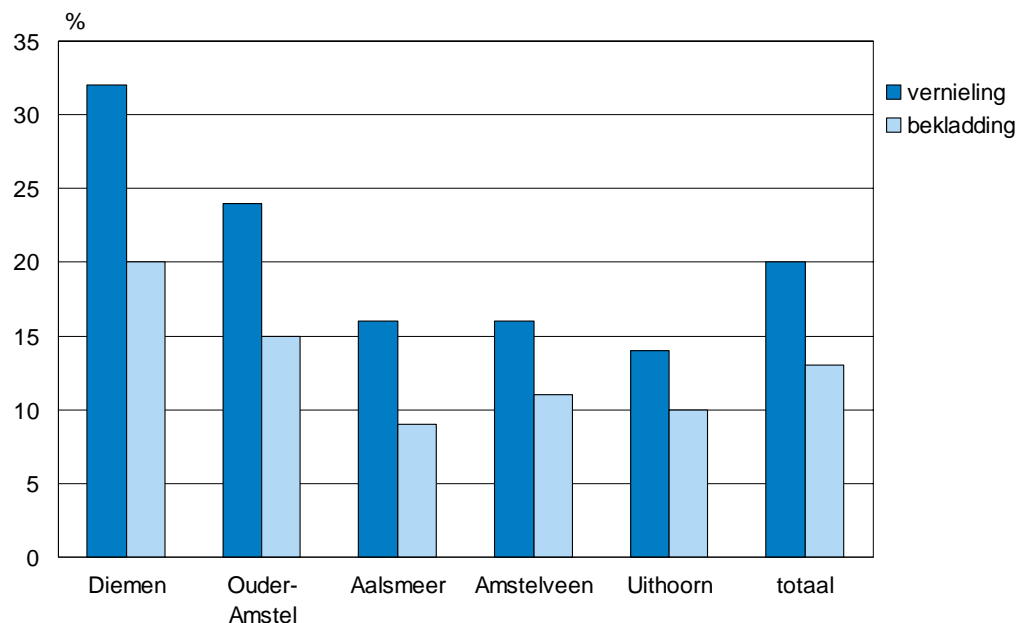
*er is niet van alle delicten gevraagd of men aangifte heeft gedaan.

Vernietiging en bekladding

Bijna één op de vijf ondernemers heeft in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met vernietiging. Hoewel de meeste slachtoffers hier één (50%) of twee (20%) keer mee te maken kregen is toch bijna een derde drie of meer keer slachtoffer geworden. Dertien procent van de ondernemers is slachtoffer geworden van bekladding van muren en/of gebouwen.

Over het algemeen geldt, hoe groter het bedrijf hoe vaker het bedrijf slachtoffer is geweest van vernietiging en/of bekladding. Verder zijn bedrijven in de sector Openbaar Bestuur relatief vaak slachtoffer van bekladding (53%) en vernietiging (56%). Ook de sectoren Gezondheid- en welzijnzorg (31%) en de Horeca (35%) hebben relatief vaak te maken met vernietiging. Bedrijven waar dagelijks bezoekers of leveranciers over de vloer komen hebben vaker te maken met vernietiging en bekladding dan bedrijven waar niet dagelijks mensen komen. Daarnaast zijn er verschillen tussen de Amstelland gemeenten. In Diemen zijn ondernemers relatief vaak slachtoffer geweest van vernietiging en bekladding.

Figuur 9.9 Slachtofferschap vernieling en bekladding naar Amstelland gemeente (procenten, n=819)

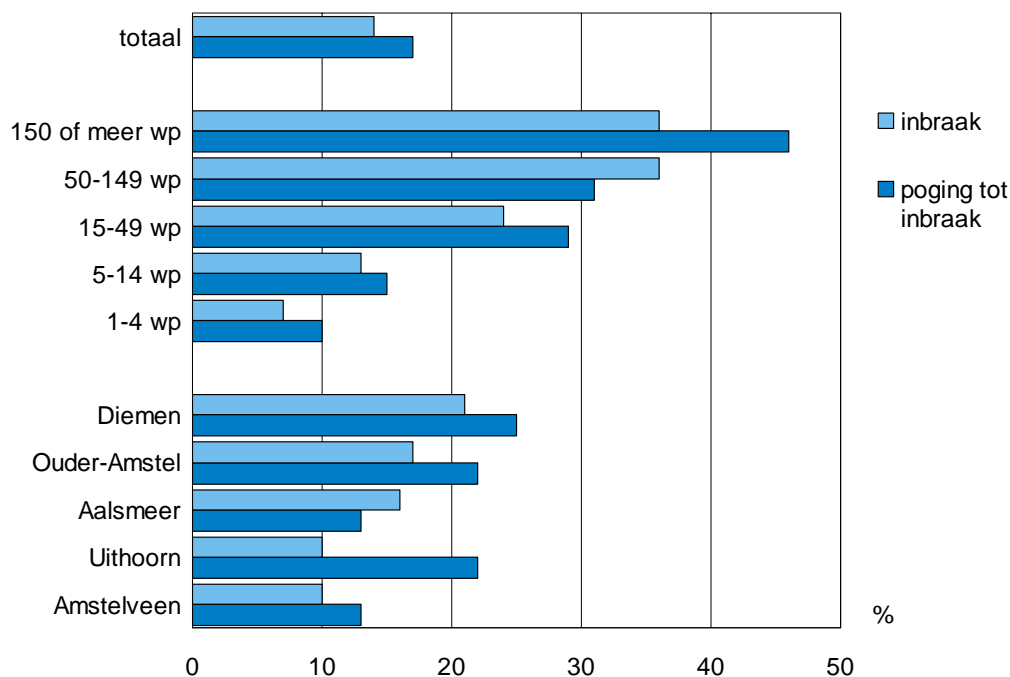


Inbraak

Zeventien procent van de ondernemers is slachtoffer geweest van een poging tot inbraak, bij 14% van de ondernemers is het afgelopen jaar werkelijk ingebroken. Het merendeel van de winkeliers (88%) doet aangifte bij inbraak, bij een poging tot inbraak is de aangiftebereidheid minder (52%). Bij ondernemers waar een poging tot inbraak is gedaan is vaker daadwerkelijk ingebroken dan bij ondernemers waar geen poging tot inbraak is gedaan.

Grote bedrijven zijn vaker slachtoffer geweest van (poging) tot inbraak dan kleine bedrijven (zie figuur 9). Ook van (poging tot) inbraak zijn ondernemers in Diemen relatief vaak slachtoffer geweest. In Amstelveen en Uithoorn is het aandeel slachtoffers van inbraak relatief gezien het laagst, 10% is slachtoffer geweest van inbraak. De sectoren Openbaar Bestuur (28%) en Detailhandel (31%) zijn relatief vaak slachtoffer van pogingen tot inbraak.

Figuur 9.10 Slachtofferschap poging tot inbraak en inbraak (procenten, n=819)



Diefstal

Eén op de vijf ondernemers heeft de afgelopen 12 maanden te maken gehad met diefstal van persoonlijke eigendommen, diefstal van medewerkers en/of met overige vormen van diefstal. Twaalf procent is slachtoffer geworden van diefstal van persoonlijke eigendommen (bijvoorbeeld laptops) en 11% kreeg te maken met diefstal van eigendommen van medewerkers. Met overige diefstallen heeft eveneens 11% te maken gehad, 56% hiervan deed aangifte.

Hoe groter het bedrijf, hoe vaker het bedrijf te maken heeft gehad met diefstal van persoonlijke eigendommen, diefstal van medewerkers en overige diefstallen. Verder zijn in Diemen relatief veel bedrijven slachtoffer geweest van diefstal van medewerkers (19%). Bedrijven zijn vaker slachtoffer van alle vormen van diefstal als er frequenter bezoekers of leveranciers over de vloer komen.

Bedreiging, geweld, afpersing en overval

Slechts een klein deel van de winkeliers heeft te maken gehad met bedreiging (5%), lichamelijk geweld (2%), afpersing (1%) of een overval (1%). De aangifte bereidheid is bij deze delicten over het algemeen hoog, 79% van de slachtoffers van lichamelijk geweld deed minimaal één keer aangifte, 86% van de slachtoffers van afpersing deed aangifte en 83% van de slachtoffers van een overval deed aangifte. De aangiftebereidheid bij bedreiging ligt iets lager, met gemiddeld 46%.

Medewerkers en delicten

Zeven procent van de ondernemers denkt dat medewerkers (deels) verantwoordelijk zijn voor de delicten die in het bedrijf plaatsvinden, de helft hiervan is van mening dat het van invloed is op de veiligheid in het bedrijf.

10 Veiligheid in en om bedrijven: verschillen tussen Amsterdam en Amstelland

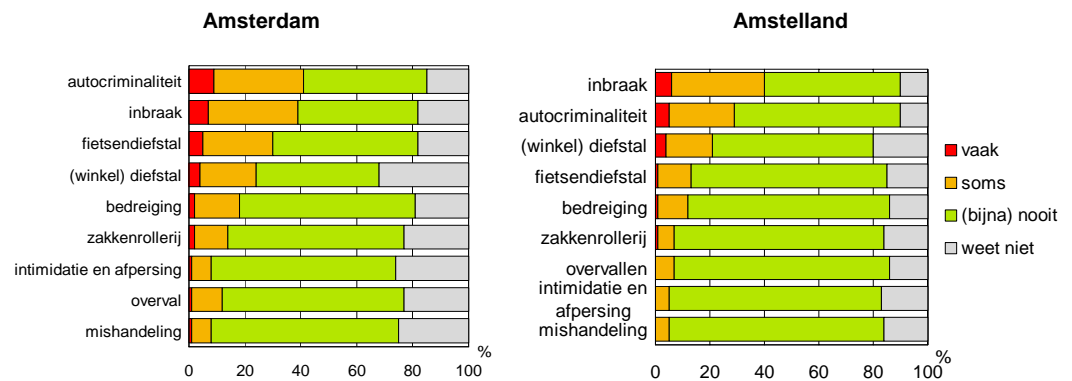
De veiligheidsbeleving van ondernemers verschilt tussen Amsterdam en de Amstelland gemeenten op verschillende gebieden. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de belangrijkste verschillen tussen beide gebieden.

10.1 Gebiedsproblematiek

Delicten

De meest voorkomende delicten zijn zowel volgens ondernemers in Amsterdam als in Amstelland autocriminaliteit en inbraak. Autocriminaliteit komt volgens de ondernemers in Amsterdam wel vaker voor dan volgens ondernemers in Amstelland.

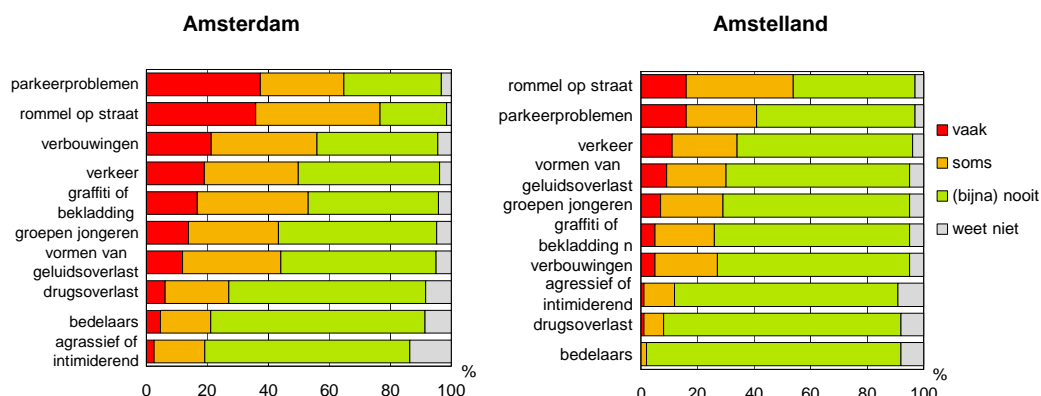
Figuur 10.1 Mate waarin delicten voorkomen in directe omgeving bedrijf (procenten)



Overlast

Ondernemers ervaren zowel in Amsterdam als in Amstelland vooral overlast door parkeerproblemen en rommel op straat. De mate van overlast is in Amstelland minder dan in Amsterdam.

Figuur 10.2 Mate van overlast in directe omgeving bedrijf (procenten)



10.2 Onveiligheidsbeleving

Ondernemers in Amsterdam voelen zich iets vaker onveilig in de omgeving van het bedrijf dan ondernemers in Amstelland. Ook denken zij iets vaker dat medewerkers zich wel eens onveilig voelen in (de omgeving) van het bedrijf.

Tabel 10.3 Onveiligheidsgevoelens van ondernemers en de verwachting onveiligheidsgevoelens van medewerkers (procenten)

| | Amsterdam | Amstelland |
|--|-----------|------------|
| onveilig in eigen bedrijf | 11 | 10 |
| onveilig in omgeving eigen bedrijf | 23 | 15 |
| medewerkers onveilig in bedrijf | 15 | 9 |
| medewerkers onveilig in omgeving bedrijf | 28 | 18 |
| zorgen om veiligheid medewerkers | 25 | 20 |

Het algemene oordeel over de veiligheid is in Amstelland met een gemiddeld cijfer van een 7,4 hoger dan in Amsterdam: gemiddeld 6,9. De tevredenheid met de hoeveelheid aandacht die de politie heeft voor de omgeving is vrijwel gelijk, in Amsterdam is 49% hierover tevreden en in Amstelland is dit 48%. Ook de kans op een inbraak (17% in Amsterdam en 18% in Amstelland) en de kans op een overval (beide 7%) worden vrijwel gelijk ingeschat.

Wat wel opvalt is dat bedrijven in Amstelland vaker deelnemen aan georganiseerde beveiligingsprojecten. In Amstelland neemt 22% van de ondernemers hieraan deel, in Amsterdam is dit 14%.

10.3 Slachtofferschap

Ondernemers in Amsterdam zijn vaker slachtoffer geworden dan ondernemers in Amstelland.

Bijna zes op de tien ondernemers in Amsterdam zijn in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geweest van één of meer delicten. In Amstelland is dat 44%.

De aangiftebereidheid is ongeveer gelijk, 61% van de slachtoffers in Amsterdam deed minimaal één keer aangifte tegenover 62% van de ondernemers in Amstelland.

Tabel 10.4 Slachtofferschap en aangiftebereidheid naar delict (procenten)

| | Amsterdam | | Amstelland | |
|-----------------------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | slachtoffer | aangifte | slachtoffer | aangifte |
| bekladding | 27 | - | 13 | - |
| vernieling | 25 | - | 20 | - |
| geweld | 22 | 59 | 2 | 79 |
| autocriminaliteit | 18 | 59 | 14 | 77 |
| poging tot inbraak | 17 | 34 | 17 | 52 |
| diefstal van medewerkers | 16 | - | 11 | - |
| diefstal | 16 | 53 | 11 | 56 |
| diefstal persoonlijke eigendommen | 15 | - | 12 | - |
| inbraak | 12 | 75 | 14 | 88 |
| afpersing | 12 | 55 | 1 | 86 |
| bedreiging | 8 | 41 | 5 | 46 |
| overval | 2 | 81 | 1 | 83 |
| totaal aandeel | 58 | 61 | 44 | 62 |

Deel 2c: Veiligheid in en om horeca

11 Veiligheid in en om horeca: Amsterdam en Amstelland

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste bevindingen met betrekking tot de horeca in Amsterdam en Amstelland uitgelicht.

11.1 Gebiedsproblematiek

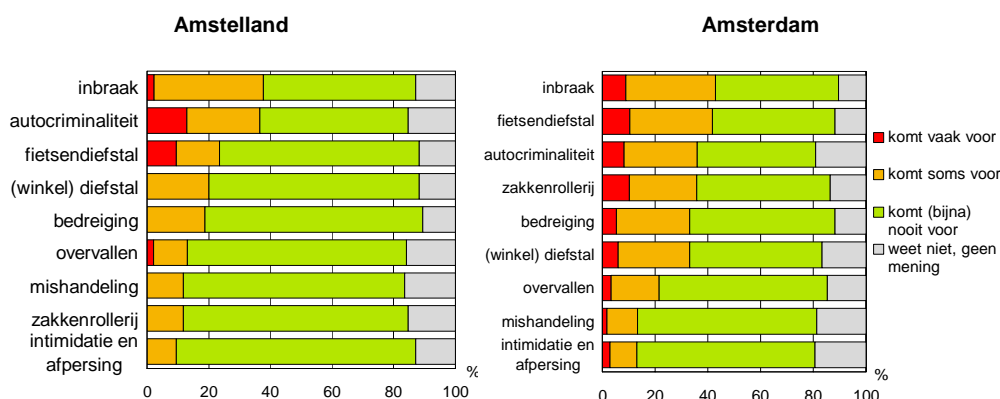
Aan de horecaondernemers is gevraagd in welke mate bepaalde delicten voorkomen in en in de directe omgeving van hun bedrijf. Daarnaast is gevraagd of zij overlast ervaren en welk soort overlast dat betreft.

Delicten

Inbraak is het meest voorkomende delict volgens zowel de horecaondernemers in Amstelland (38%) als die in Amsterdam (43%). In Amstelland staat autocriminaliteit op de tweede plek (37% vaak of soms), in Amsterdam staat fietsendiefstal op de tweede plek (41% vaak of soms), in Amsterdam staat fietsendiefstal op de tweede plek (41% vaak of soms).

Zakkenrollerij komt vooral in de omgeving van horeca in Amsterdam voor (35% vaak of soms), in Amstelland hebben ondernemers hier minder last van (12% soms).

Figuur 11.1 Mate waarin delicten voorkomen in en in directe omgeving bedrijf, Amstelland vergeleken met Amsterdam (procenten)

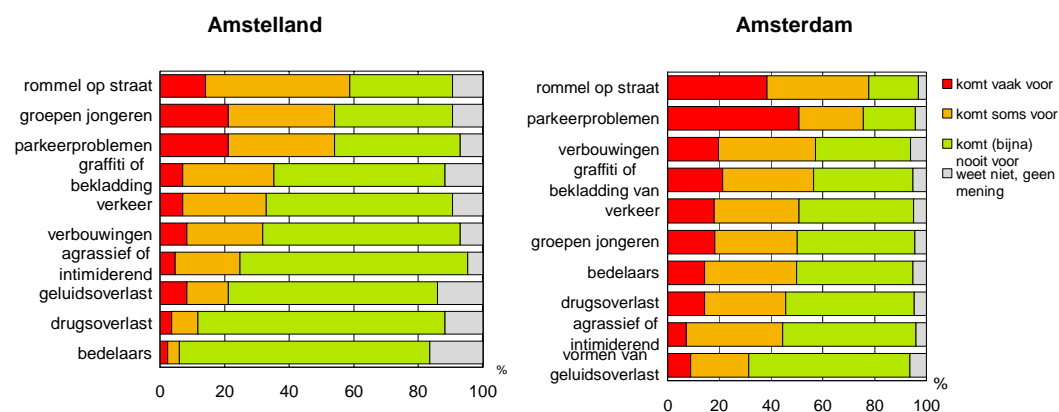


Overlast

Ondernemers in de Horeca sector ervaren net als andere ondernemers en winkeliers vooral overlast door rommel op straat. Bij vergelijking van Amstelland met Amsterdam valt op dat horecaondernemers in Amsterdam veel vaker overlast ervaren dan ondernemers in Amstelland en dit geldt voor vrijwel alle vormen van overlast.

Bedelaars zijn vooral een bron van overlast in de stad (50% vaak of soms), in Amstelland heeft slechts 6% hier vaak of soms overlast van.

Figuur 11.2 Mate waarin overlast voorkomt in of in de directe omgeving van het bedrijf, Amstelland vergeleken met Amsterdam (procenten)



11.2 Veiligheidsbeleving

Horecaondernemers in Amstelland voelen zich minder vaak onveilig dan hun collega's in Amsterdam: 12% versus 24% geeft aan zich wel eens onveilig te voelen. Vooral in de omgeving van het bedrijf voelen ondernemers uit Amsterdam zich relatief vaak onveilig (31%). Ze denken veelal datt de veiligheidsbeleving van medewerkers overeenkomt met hun eigen veiligheidsbeleving.

Tabel 11.3 Onveiligheidsgevoelens van ondernemers en de verwachting onveiligheidsgevoelens van medewerkers (procenten)

| | Amstelland | Amsterdam |
|--|------------|-----------|
| onveilig in eigen bedrijf | 12 | 24 |
| onveilig in omgeving eigen bedrijf | 14 | 31 |
| medewerkers onveilig in bedrijf | 14 | 26 |
| medewerkers onveilig in omgeving bedrijf | 17 | 38 |
| zorgen om veiligheid medewerkers | 35 | 54 |

De veiligheid in de directe omgeving van het bedrijf krijgt van horecaondernemers in Amstelland gemiddeld een 6,7. Ondernemers in Amsterdam beoordelen de veiligheid met een 6,5 gemiddeld iets lager.

Hoewel horecaondernemingen in dit onderzoek tot de bedrijven gerekend worden, zijn ze qua veiligheidsbeleving goed vergelijkbaar met winkeliers.

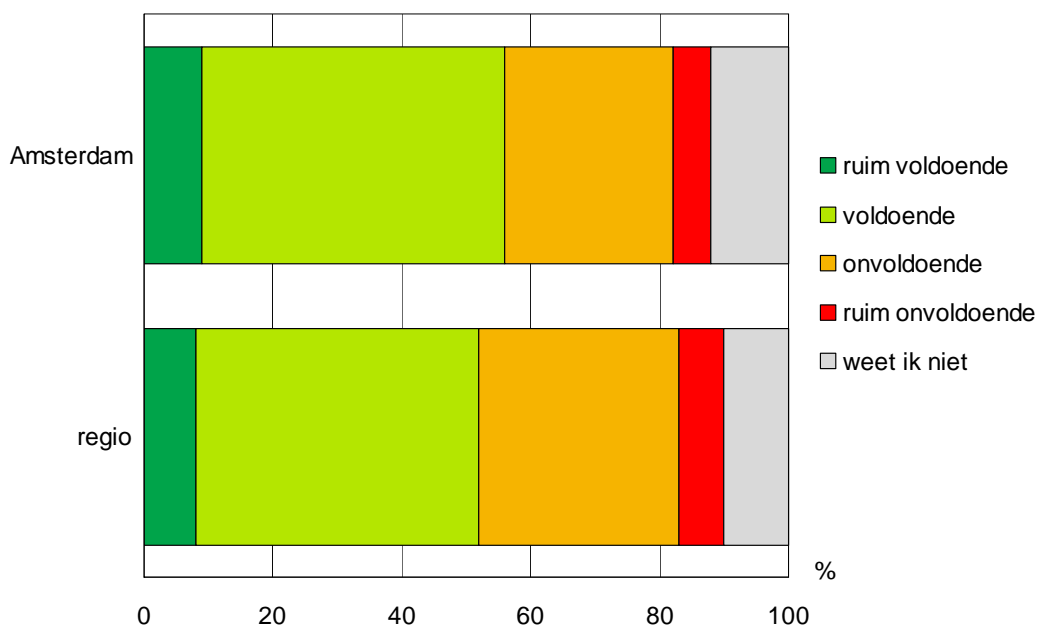
Tabel 11.4 Rapportcijfer veiligheid omgeving winkel/bedrijf

| | winkels | bedrijven | horeca |
|------------|---------|-----------|--------|
| Amsterdam | 6.4 | 6.9 | 6.5 |
| Amstelland | 6.8 | 7.1 | 6.7 |

Ruim de helft vindt hoeveelheid politieaandacht voldoende

Van de ondernemers in Amstelland is 52% tevreden met de hoeveelheid aandacht die de politie heeft voor de directe omgeving van het bedrijf. In Amsterdam is 56% hier tevreden mee.

Figuur 11.5 Oordeel over hoeveelheid aandacht die politie heeft voor de omgeving van het bedrijf (procenten)



In Amsterdam schatten de ondernemers de kans dat ze de komende 12 maanden slachtoffer zullen worden van een overval of inbraak groter in dan hun collega's in Amstelland. Om precies te zijn een kans van 23% om overvallen te worden en een van 26% dat er ingebroken wordt versus 18% en 21%.

Horecaondernemers in Amsterdam (85%) zijn iets vaker dan hun collega's in Amstelland (78%) van mening voldoende te hebben geïnvesteerd in veiligheid. Daarentegen nemen de ondernemers in Amstelland relatief vaker deel aan georganiseerde (20%) beveiligingsprojecten dan Amsterdamse horecabedrijven (10%).

11.3 Slachtofferschappen

Ook horecaondernemers hebben de vraag voorgelegd gekregen of zij in de afgelopen 12 maanden slachtoffer zijn geweest van de delicten die in paragraaf 11.1 zijn besproken.

Van de Amsterdamse horecaondernemers geeft 77% aan slachtoffer geweest van één of meerdere van de genoemde delicten. Het aandeel slachtoffers in Amstelland ligt met 54% lager. In Amsterdam was bekladding (43%) het meest voorkomende delict waar ondernemers slachtoffer van zijn geweest, in Amstelland kwam vernieling het meest voor (35%).

De aangiftebereidheid was in Amsterdam iets hoger: 36% van de slachtoffers deed geen aangifte, terwijl dat in Amstelland 41% was.

Tabel 11.6 Slachtofferschappen horecaondernemers in Amstelland en Amsterdam, 2007 (procenten)

| | Amstelland | Amsterdam |
|-----------------------------------|------------|-----------|
| bekladding | 31 | 43 |
| vernieling | 35 | 38 |
| poging tot inbraak | 16 | 24 |
| diefstal persoonlijke eigendommen | 19 | 22 |
| diefstal eigendommen medewerkers | 10 | 22 |
| bedreiging | 15 | 22 |
| diefstal | 8 | 19 |
| inbraak | 16 | 17 |
| autocriminaliteit | 13 | 13 |
| geweld | 11 | 7 |
| overval | 2 | 6 |
| afpersing | 4 | 5 |
| totaal | 54 | 77 |

Vernieling en bekladding

Vernieling en bekladding zijn de meest voorkomende delicten waar ondernemers slachtoffer van zijn geweest. Bekladding kwam vaker voor in Amsterdam dan in Amstelland, 43% om 31% is hier slachtoffer van geweest. Ook vernieling kwam regelmatig voor, in Amstelland was 35% hier slachtoffer van en in Amsterdam 38%.

Inbraak

Zestien procent van de horecabedrijven in Amstelland en bijna een kwart van de horecabedrijven in Amsterdam hebben in de afgelopen twaalf maanden te maken gehad met een poging tot inbraak.

Wanneer er een poging tot inbraak is gedaan bij bedrijven, dan is de kans op een geslaagde inbraak groter. Er is de afgelopen 12 maanden bij 16% van de horeca in Amstelland ingebroken en bij 17% van de horeca in Amsterdam.

Diefstal

Er is gevraagd naar verschillende vormen van diefstal: diefstal van persoonlijke eigendommen, diefstal van eigendommen van medewerkers en overige diefstallen.

Diefstal van persoonlijke eigendommen komt het meest voor in de horeca, in Amstelland heeft 19% van de ondernemers hiermee te maken gehad en in Amsterdam 22%. Diefstal van eigendommen van medewerkers komt vooral in Amsterdam voor, 22% kreeg er één of meer keer mee te maken (in Amstelland was dit 10%). Ook overige diefstallen komen in Amsterdam vaker voor.

Bedreiging, geweld, afpersing en overval

Een klein deel van de horecaondernemers heeft te maken gehad met geweld, afpersing of een overval. In Amstelland (11%) is dat aandeel iets hoger dan in Amsterdam (7%).

Bedreiging kwam vaker voor. Vijftien procent van de horecabedrijven in Amstelland en 22% van die in Amsterdam hebben eens of meerdere keren te maken gehad met dit delict.

Medewerkers en delicten

Twaalf procent van de horecaondernemers in Amsterdam en 11% van de horecaondernemers in Amstelland denkt dat eigen medewerkers (deels) verantwoordelijk zijn voor de delicten die in het bedrijf plaatsvinden. Volgens 65% van de Amsterdamse- en 56% van Amstelland-ondernemers heeft dit invloed op de veiligheid in het bedrijf.

Bijlagen

Objectieve indicatoren per veiligheidselement

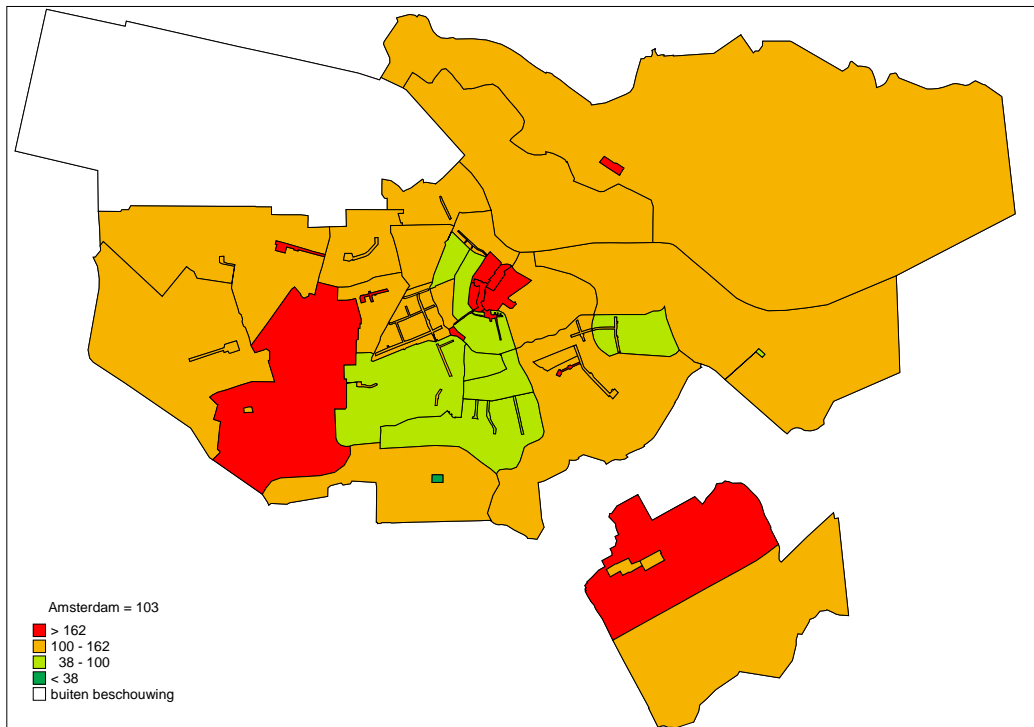
| | politiecijfers | slachtofferschappen vragenlijst |
|-----------------------|--|---|
| inbraak | 2.5.1 Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen | V23 poging tot inbraak V25 inbraak |
| diefstal | 1.2.1 Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen 1.2.2 Diefstal van motorvoertuigen 1.2.3 Diefstal van brom-,snor-, fietsen 1.2.4 Zakkenrollerij 1.2.5 Diefstal af/uit/van overige voertuigen 1.6.1 Overige vermogensdelicten/(eenvoudige) diefstal | V 29 diefstal auto of uit auto V31 diefstal persoonlijke bezittingen V32 diefstal persoonlijke bezittingen V27 diefstal van materiaal of computers |
| winkeldiefstal | 2.5.2 Winkeldiefstal (alleen bij winkels, bij bedrijven bij diefstal algemeen) | V27 waarnemen winkeldiefstal c.q. aanhouding |
| geweld | 1.4.3 Openlijk geweld (persoon) 1.4.4 Bedreiging 1.4.5 Mishandeling 1.4.6 Straatroof 1.4.7 Overval overige objecten en overval geldinstelling/-loper | V15 overval met geweld V19 slachtoffer lichamelijk geweld V21 afpersing V17 bedreiging lichamelijk geweld |
| overlast | Overlast algemeen 2.1.1 Drugs-/drankoverlast (incidenten) 2.2.2 Overlast uitgaansgelegenheden/horeca 2.3.1 Verkeersoverlast (incidenten) 2.4.1 Burengerucht (relatieproblemen) (incidenten) 2.6.1 Milieu grijs/ incidenten 2.6.3 Milieu overig incidenten 2.7.1 Overlast incidenten Drugsoverlast 3.1.1 Drugshandel (misdrijf) Alle APV'S (hinderlijk drankgebruik, hinderlijk gedrag in of bij gebouwen, nepdope, openlijk gebruik, bedelen, samscholing, slapen, openlijke fietsverkoop, mesverbod, wildplassen) | |
| vernieling | 2.2.1 Vernieling cq. Zaakbeschadiging | V33 vernieling gebouw, interieur, V34 bekladding/ graffiti |

Subjectieve indicatoren

Beleving en gebiedsproblematiek vragenlijst

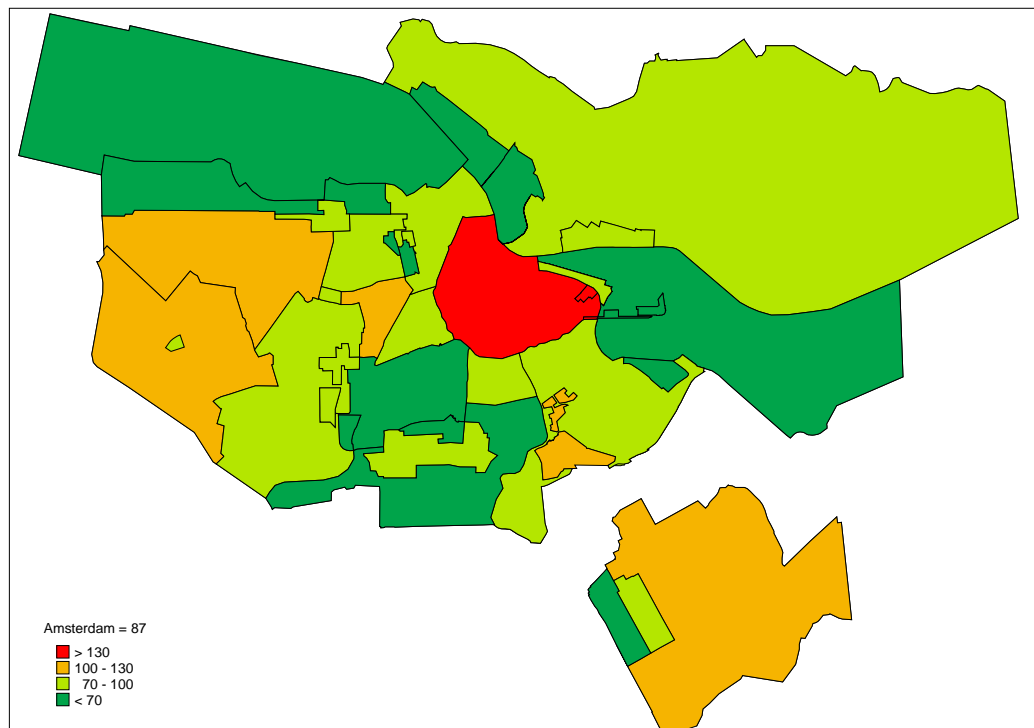
| | |
|------------------------------|--|
| onveiligheidsbeleving | V4/5 Onveiligheidsgevoelens in het bedrijf V6/7 Onveiligheidsgevoelens in de directe omgeving van het bedrijf V11 Geschatte kans dat het bedrijf komende 12 maanden het slachtoffer wordt van een overval V12 Geschatte kans dat het bedrijf komende 12 maanden het slachtoffer wordt van inbraak V14 Rapportcijfer veiligheid bedrijfsgebied of directe omgeving V13 aandacht van politie voor de veiligheid |
| gebiedsproblematiek | |
| winkeldiefstal | V1b. winkeldiefstal |
| diefstal | V1a. fietsdiefstal V1c. autocriminaliteit (diefstal uit en van auto's) V1h. zakkenrollerij |
| geweld | V1d. bedreiging V1e. intimidatie en afpersing V1f. overvallen V1g. mishandeling V2b. agressief of intimiderend gedrag van klanten of bezoekers |
| inbraak | V1i. inbraak in bedrijf/ winkel |
| vandalisme | V2c. bekladding van muren en/of gebouwen |
| overlast | V2d. overlast van groepen jongeren V2f. vormen van geluidsoverlast V2a. rommel op straat V2e. drugsoverlast |

Objectieve scorekaart winkels Amsterdam, alle gebieden



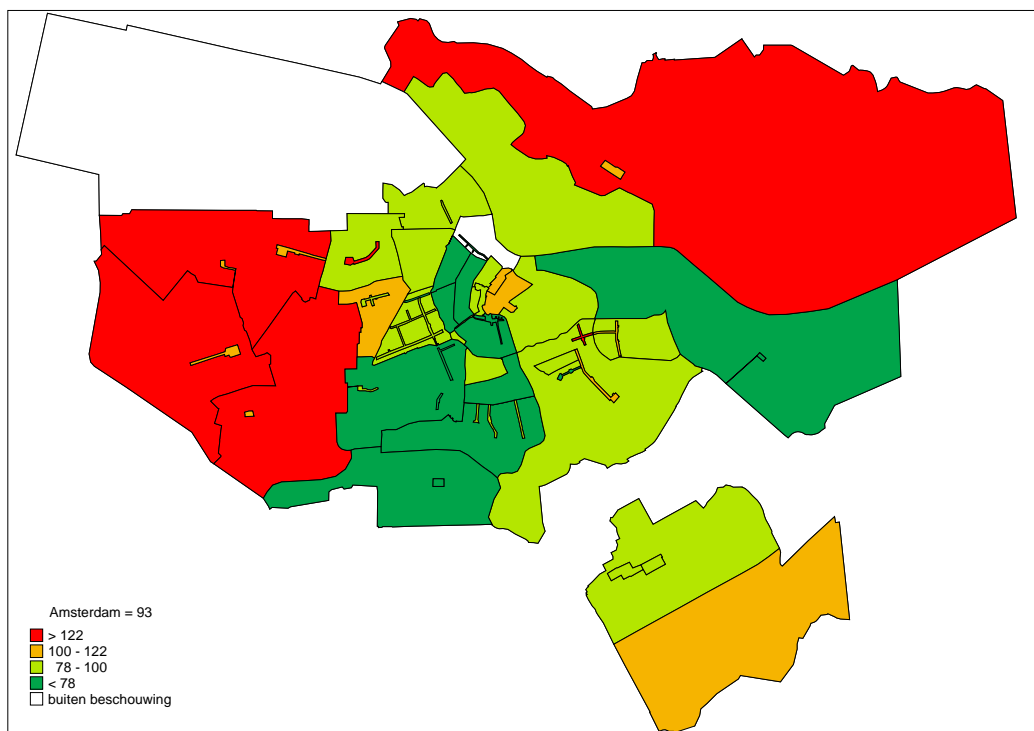
bron: O+S

Objectieve scorekaart bedrijven Amsterdam, alle gebieden



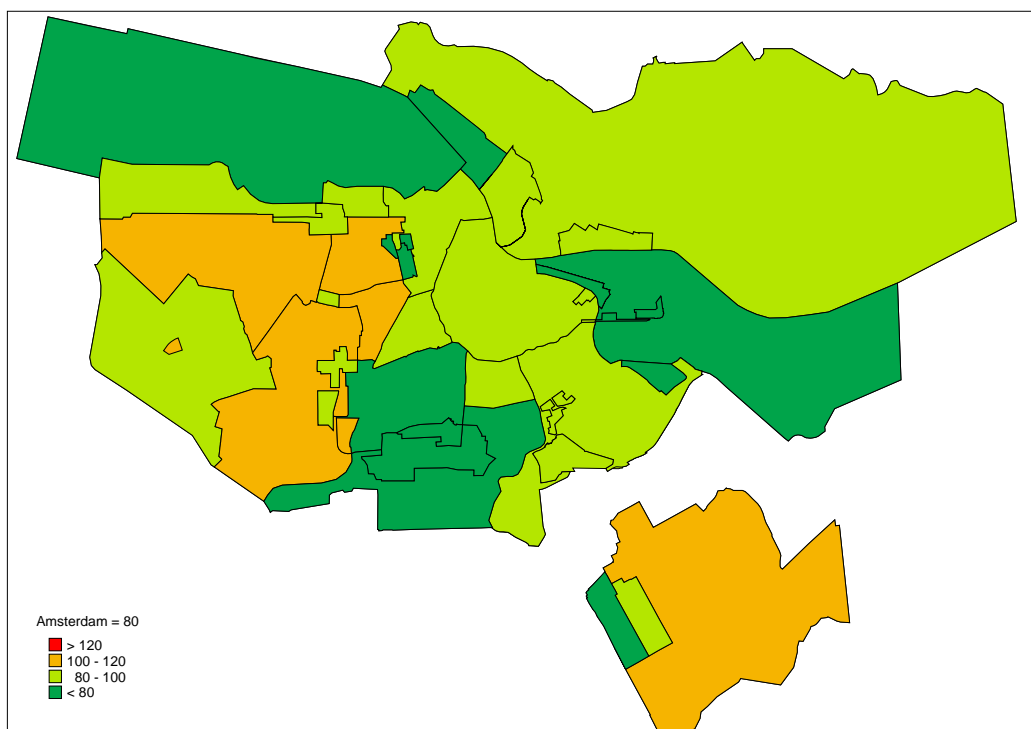
bron: O+S

Subjectieve scorekaart winkels Amsterdam, alle gebieden



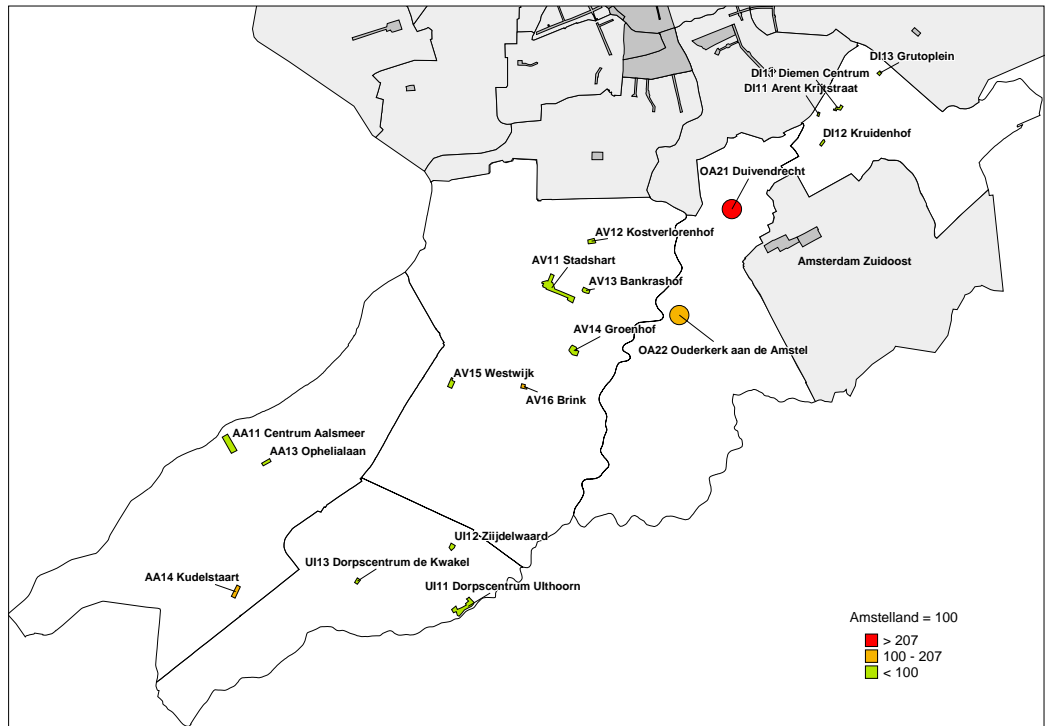
bron: O+S

Subjectieve scorekaart bedrijven Amsterdam, alle gebieden



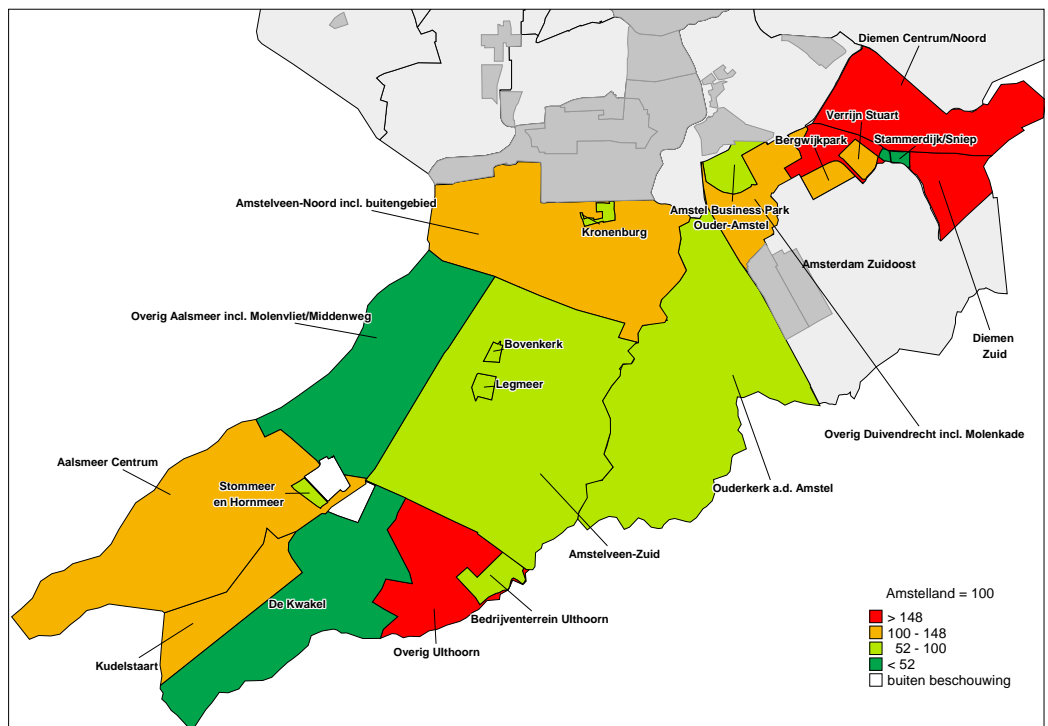
bron: O+S

Objectieve scorekaart winkels Amstelland, alle gebieden (gem. Amstelland)



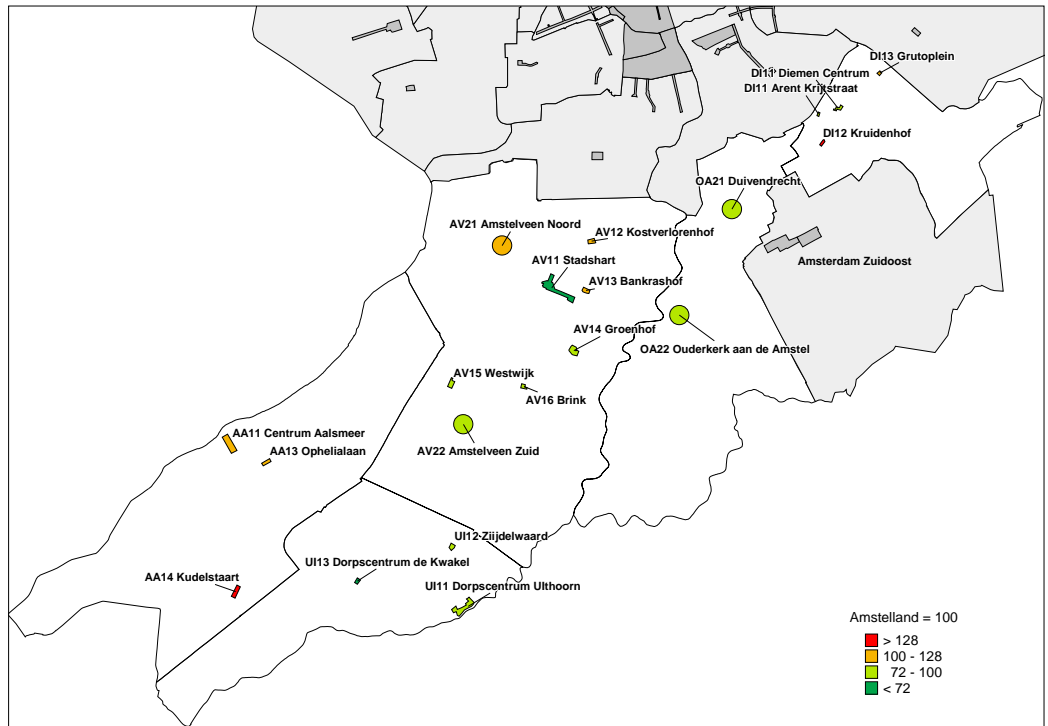
bron: O+S

Objectieve scorekaart bedrijven Amstelland, alle gebieden (gem. Amstelland)



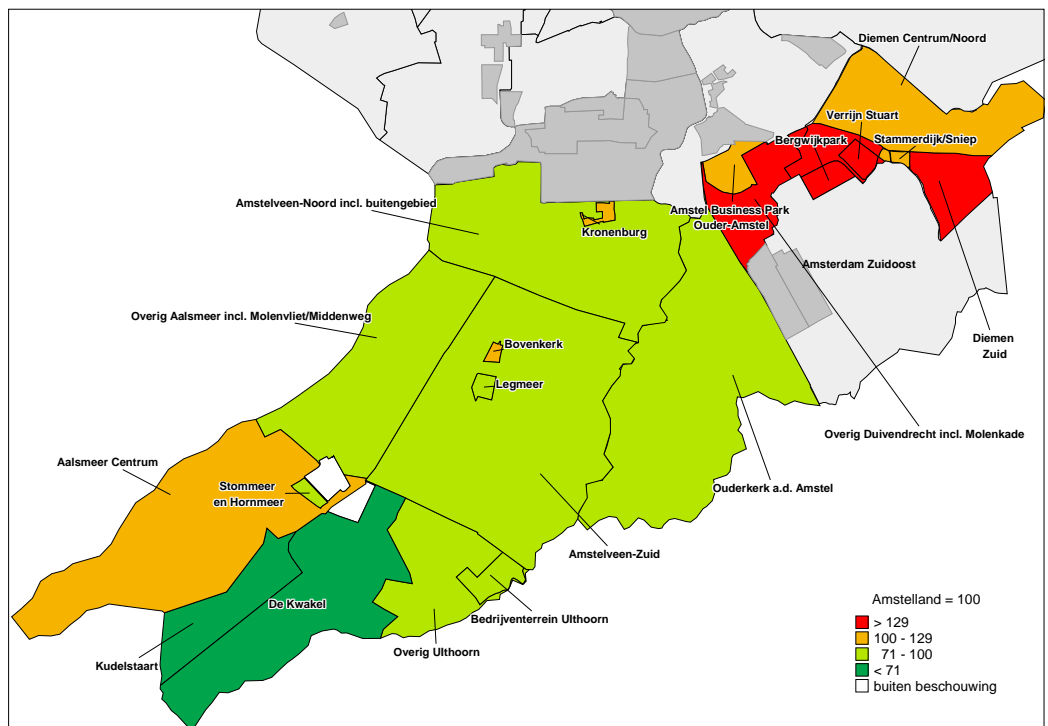
bron: O+S

Subjectieve scorekaart winkels Amstelland, alle gebieden (gem. Amstelland)



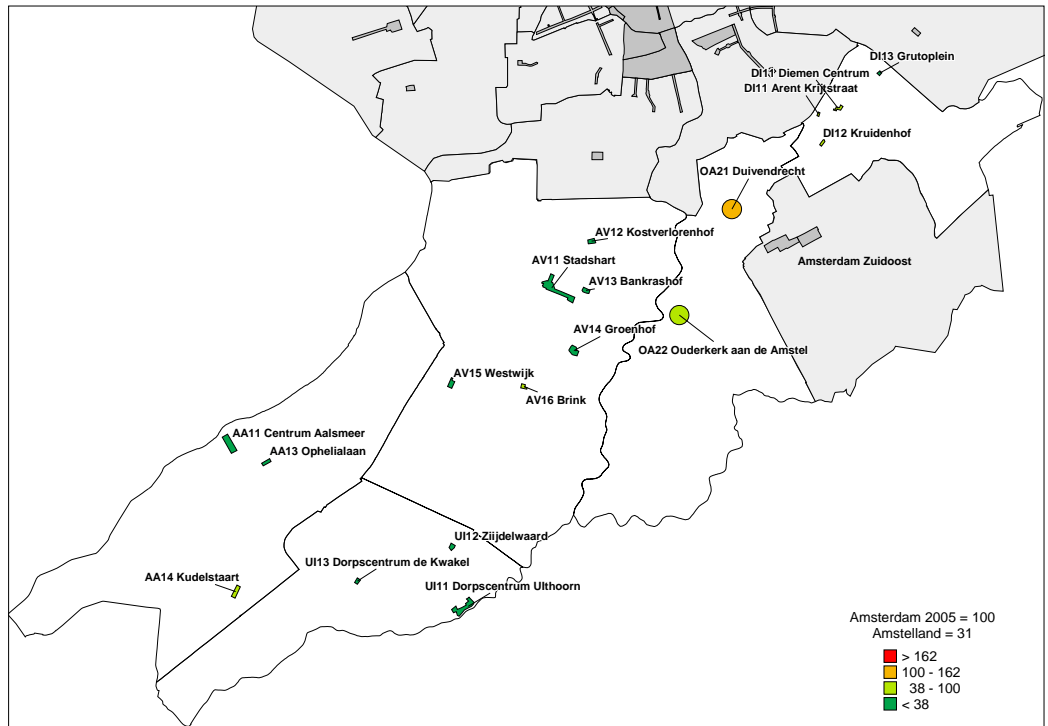
bron: O+S

Subjectieve scorekaart bedrijven Amstelland, alle gebieden (gem. Amstelland)



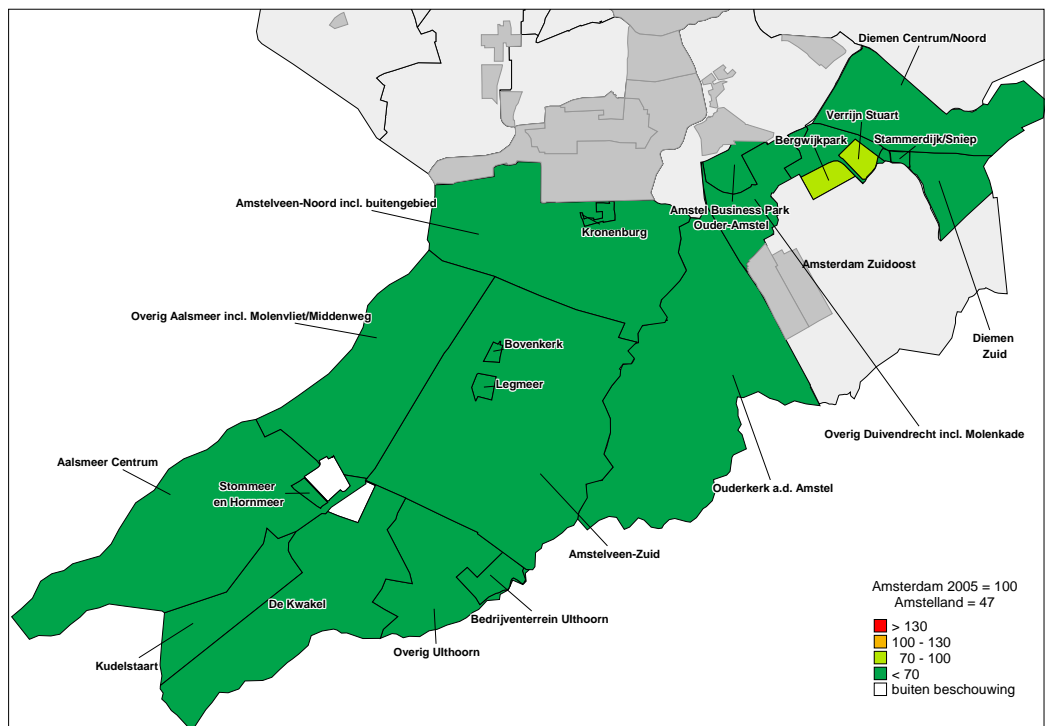
bron: O+S

Objectieve scorekaart winkels Amstelland, alle gebieden (gem. Amsterdam)



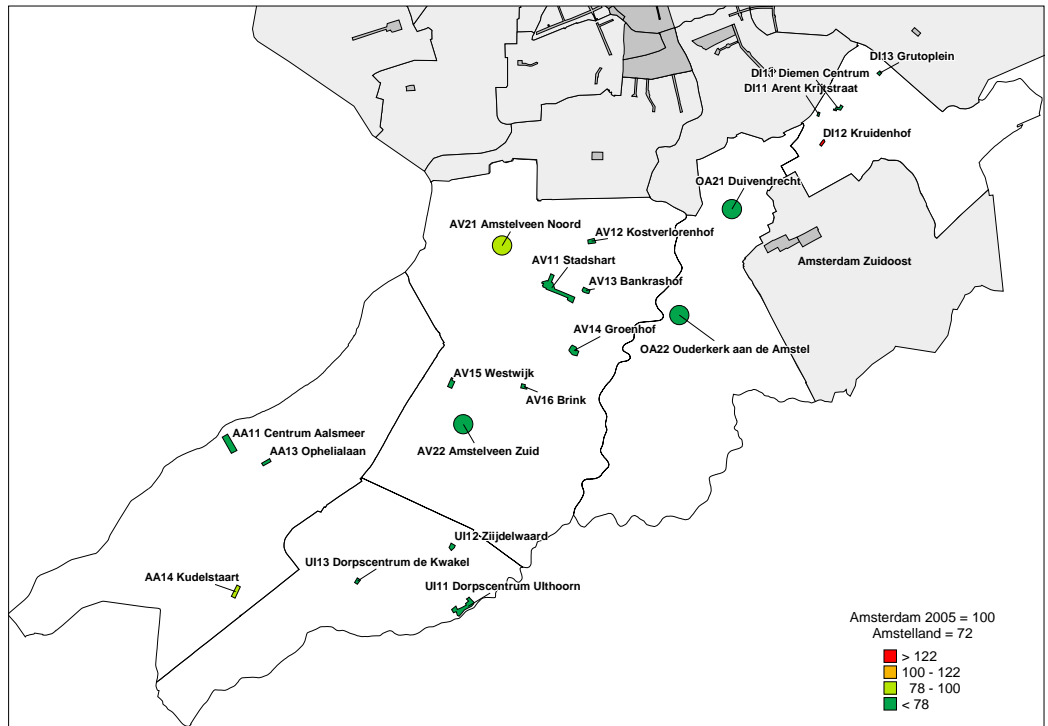
bron: O+S

Objectieve scorekaart bedrijven Amstelland, alle gebieden (gem. Amsterdam)



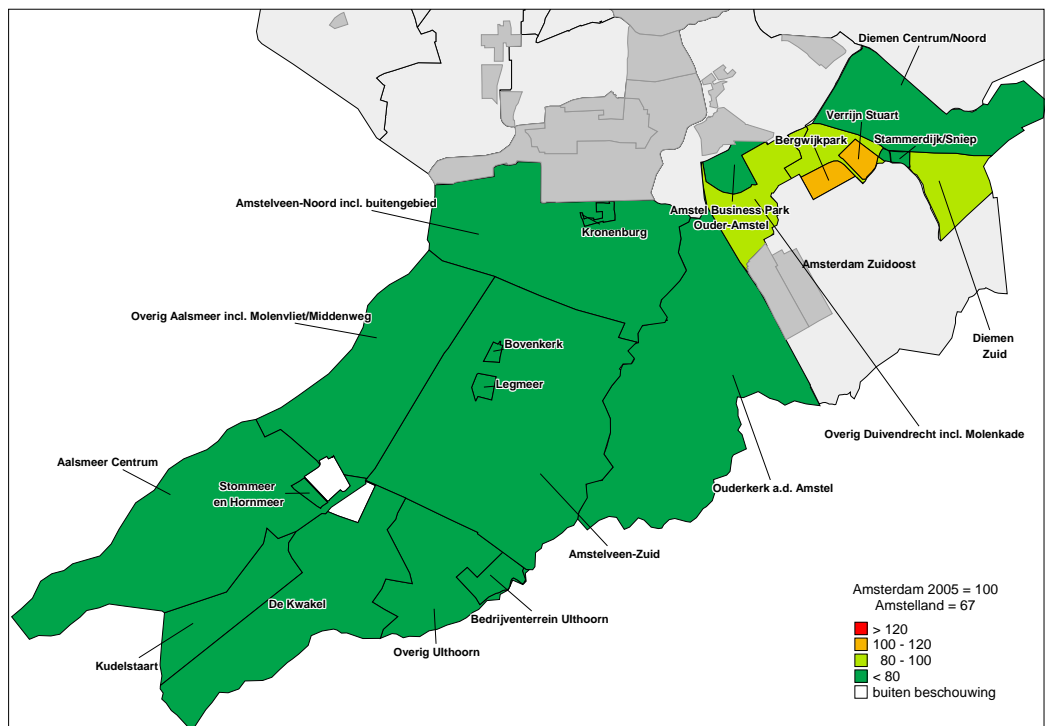
bron: O+S

Subjectieve scorekaart winkels Amstelland, alle gebieden (gem. Amsterdam)



bron: O+S

Subjectieve scorekaart bedrijven Amstelland, alle gebieden (gem. Amsterdam)



bron: O+S